



萍乡学院
PINGXIANG UNIVERSITY

高教发展与研究动态

2016 年第 1 期（总第 28 期）

萍乡学院主办

2016 年 06 月 20 日

目 录

●政策法规

中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要（摘登）	1
教育部 2016 年工作要点（摘登）	2
江西省国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要（摘登）	2
中国今年将编制教育事业发展“十三五”规划	3
国务院办公厅关于加快中西部教育发展的指导意见（摘登）	3

●重要言论

习近平在哲学社会科学工作座谈会上的讲话（摘登）	7
李克强：给科研院所和高校开展科研更大自主权	7
李克强：给教学科研人员更多经费使用权	8
袁贵仁部长在 2016 年全国教育工作会议上的讲话（摘登）	8

●教育动态

教育部：今年将对高校弹性学制和休学创业等作出明确规定	10
中共中央：论文等将不作为评价应用型人才的限制性条件	10
教育部：教学时间内图书馆每周开馆时间不低于 90 小时	11
教育部授予 47 项高校科研成果自然科学奖一等奖	11
教育部要求高校建立健全精准推送就业服务机	12
教育部：高校要了解每位毕业生就业状况和意愿	12
将建设一流本科教育纳入“双一流”建设方案	13
教育部：拟对高校学术不端情节严重者开除或解聘	14
教育部：高校党政领导是学术不端行为第一责任人	14
教育部：高校可设思想政治理论课特聘教授岗位	15
教育部：建立师范生实习资格考核制度和档案制度	16
教育部批准 14 所“学院”更名为“大学”	16
中国 16 年间新建本科院校 400 余所	17
百所新建院校合格评估绩效报告：适应高等教育发展新格局	17
中国现有 1202 所本科高校 超五成建校不足 16 年	19
今年高校毕业生 765 万，就业压力大	19
今年我国热门及冷门职业出炉	19
江西省发布 2015 届高校毕业生就业质量报告	20
省教育厅公示 2015 年全省高校七个本科专业综合评价结果	21
我省推进本科高校与高职联合培养应用技术型本科人才试点	21
第三届产教融合发展战略国际论坛举行	22
QS 大学排行榜：中国 24 所大学学科入选全球百强	23
浙江 10 所高校试点应用型建设转型	23
浙江：支持重点建设高校拥有更多改革自主权	23
浙江：计划到 2020 年建成 10 所左右国际化特色高校	24
今年采用综合评价录取的上海高校将增加到 9 所	24
江苏：鼓励高校教师携科技成果在职或离岗创业	25
广东重点推进理工科高校向应用转型	25
山东：高校建立创新创业学分积累与转换制度	25

山东试点取消二级学院行政级别·····	25
河南启动高校分类发展计划·····	26
甘肃：高校教师贡献突出可不受限制直接评教授·····	26
甘肃引入第三方对学校进行评估·····	26
安徽：精确分类引导高校特色转型·····	27
吉林：为大学毕业生挖掘更多就业机会“跑市场”·····	27
新疆：“十三五”期间全力推动高校供给侧改革·····	28
清华大学 38 个院系全部出台改革路线图·····	28
清华大学面向大二大三学生开设创新创业辅修专业·····	29
清华大学宣布将发起成立亚洲大学联盟·····	29
北师大“学生进后勤”实践活动：劳动也是学习·····	29
上海理工大学和企业携手建创业学院·····	30
南开大学将校友在线评课纳入本科教学评价体系·····	30
武汉大学以创新创业教育为抓手大力推进学风建设·····	31
江苏大学实施青年教师助理教学制度·····	32
东南大学大开设全国首个机器人本科专业·····	32
常熟理工学院着力促进产教深度融合·····	32
绍兴文理学院与地方标杆企业共建创业学院·····	33
厦门理工学院：敞开胸怀开放办学·····	33
西南石油大学改革职称评聘制度拆掉“铁交椅”·····	35
百色学院探索应用型高校的“抢跑”战略·····	35
昆明学院教职工“一对一”精准帮扶贫困学生·····	36
齐鲁工业大学：“得罪人”的院长第一次得优秀·····	36
临沂大学大力推进信息公开，打造阳光校园·····	38
东莞理工学院 31 名导师一对一指导 31 名青年教师·····	38

●学者观点

回归科研规律才能释放创新活力·····	39
地方高校创新创业工作应处理好六大关系·····	40
地方本科高校转型七问·····	43
为何要提“高等教育质量文化”·····	47
把准转型高校内部管理体制改革的的方法论·····	51

●研究专题

高校创新创业教育观念变革的整体构想·····	53
新疆民族院校“双创”教育发展初探·····	58
融合发展：应用型本科教育的必由之路·····	65
关于新建本科院校转型分流现状的调查与分析·····	70
论二次转型背景下大学教师教育资源整合·····	83

政策法规

中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要（摘登）

第五十九章 推进教育现代化

全面贯彻党的教育方针，坚持教育优先发展，加快完善现代教育体系，全面提高教育质量，促进教育公平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。

第一节 加快基本公共教育均衡发展

第二节 推进职业教育产教融合

完善现代职业教育体系，加强职业教育基础能力建设。推动具备条件的普通本科高校向应用型转变。推行产教融合、校企合作的应用型和技术技能人才培养模式，促进职业学校教师和企业技术人才双向交流。推动专业设置、课程内容、教学方式与生产实践对接。促进职业教育与普通教育双向互认、纵向流动。逐步分类推进中等职业教育免除学杂费，实行国家基本职业培训包制度。

第三节 提升大学创新人才培养能力

推进现代大学制度建设，完善学校内部治理结构。建设一流师资队伍，用新理论、新知识、新技术更新教学内容。完善高等教育质量保障体系。推进高等教育分类管理和高等学校综合改革，优化学科专业布局，改革人才培养机制，实行学术人才和应用人才分类、通识教育和专业教育相结合的培养制度，强化实践教学，着力培养学生创新创业能力。深入实施中西部高等教育振兴计划，扩大重点高校对中西部和农村地区招生规模。全面提高高校创新能力，统筹推进世界一流大学和一流学科建设。

第四节 加快学习型社会建设

大力发展继续教育，构建惠及全民的终身教育培训体系。推动各类学习资源开放共享，办好开放大学，发展在线教育和远程教育，整合各类数字教育资源向全社会提供服务。建立个人学习账号和学分累计制度，畅通继续教育、终身学习通道，制定国家资历框架，推进非学历教育学习成果、职业技能等级学分转换互认。发展老年教育。

第五节 增强教育改革发展活力

深化教育改革，增强学生社会责任感、法治意识、创新精神、实践能力，全面加强体育卫生、心理健康、艺术审美教育，培养创新兴趣和科学素养。深化考试招生制度和教育教学改革。推行初高中学业水平考试和综合素质评价。全面推开中小学教师职称制度改革，改善教师待遇。推动现代信息技术与教育教学深度融合。依法保障教育投入。实行管办评分离，扩大学校办学自主权，完善教育督导，加强社会监督。建立分类管理、差异化扶持的政策体系，鼓励社会力量和民间资本提供多样化教育服务。完善资助体系，实现家庭经济困难学生资助全覆盖。

（摘自 2016 年 3 月 18 日人民网—人民日报）

教育部 2016 年工作要点（摘登）

教育部网 2 月 5 日公布了《教育部 2016 年工作要点》，以下摘登的是部分内容。

2016 年教育工作的总体要求是：全面贯彻党的十八大和十八届三中、四中、五中全会精神，以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，按照“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局，牢固树立和贯彻落实创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，全面贯彻党的教育方针，紧紧围绕提高教育质量这一战略主题，以立德树人为根本任务、以促进公平为基本要求、以优化结构为主攻方向、以深化改革为根本动力、以健全法治为可靠保障、以加强党的领导为坚强保证，加快推进教育现代化，为全面建成小康社会发挥关键支撑作用。

优化高等教育布局与结构。制订并出台《教育部关于“十三五”高等学校设置工作的意见》，明确“十三五”高校设置方针和政策。修订《普通高等学校设置暂行条例》，组建新一届全国高等学校设置评议委员会。研究制订《关于进一步优化高校专业结构加强本科专业设置管理工作的若干意见》，建立国家宏观调控、省级整体统筹、高校自主自律的专业设置管理机制。建立高校学科专业结构与区域经济社会发展和产业布局需求相适应的动态调整机制。引导高校设置国家战略新兴产业发展、传统产业改造升级、社会建设和公共服务领域改善民生急需的专业。鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变，加大支持力度，有序开展改革试点，会同有关部门共同建立跟踪检查和评估制度。加强涉农专业全日制学历教育，支持农业院校办好涉农专业。

江西省国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要（摘登）

江西日报 2 月 24 日全文发表了《江西省国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》。以下摘录的是有关高等教育部分的内容：

提升高等教育大众化水平，高等教育毛入学率达到 45% 以上。推动高等教育内涵式发展，全面提升高校创新能力，推动高等教育由规模扩张向质量提升转变、由均衡推进向重点突破转变，分类型、分层次建成若干所特色高水平大学、一批一流学科专业。丰富院校类别，建立高校分类管理体系，引导一批普通高校向应用技术型高校转型发展。优化学科专业布局和人才培养机制，实行学术人才和应用人才分类、通识教育和专业教育并行的培养制度。鼓励和引导高校围绕经济社会发展重点领域开展科学研究、项目攻关和成果转化，提高高等教育的服务水平和能力。开展多种形式的教育合作办学与国际交流，争取引进国内外知名高等院校在我省创办高水平大学。

实施“本科高校转型发展工程”，以提升高等教育服务能力为导向，引导有条件的普通本科高校向应用型转变，推动 10 所普通本科高校开展转型发展试点。建设 100 个省级应用型本科实训实习中心，建设 10 个省级应用型本科创新人才培养实验区，建设 500 门省级应用型本科课程。

中国今年将编制教育事业发展“十三五”规划

新华网 3 月 10 日消息，中国国家发展改革委发布消息说，今年要编制出台《国家教育事业发展第十三个五年规划》，研究提出“十三五”期间拟实施的重大教育工程项目，要推动多项重点任务：

——出台鼓励社会力量兴办教育促进民办教育健康发展的意见。

——推进城乡教育一体化发展，出台新型城镇化背景下统筹城乡义务教育一体化发展的意见。

——研究制订《中国教育现代化 2030》，研究制定加快教育现代化的远景规划。

——加快推进中西部教育发展。出台和实施《加快中西部教育发展行动计划（2016—2020 年）》，缩小区域差距；制定加强教育脱贫的实施意见；研究制定少数民族双语教育指导意见；出台内地民族班改革和发展 2016—2025 年长远规划。

——全面改善贫困地区义务教育学校基本办学条件，改善农村学校寄宿条件；深入实施农村义务教育学生营养改善计划；健全留守儿童教育关爱体系，加强留守儿童控辍保学；进一步完善进城务工人员随迁子女平等接受义务教育政策，落实和完善在当地参加中考、高考政策。

——制定普及高中阶段教育实施意见及攻坚计划，重点支持中西部贫困地区、民族地区提高普及水平；研究制订逐步分类推进中等职业教育免除学杂费、率先从建档立卡的家庭经济困难学生实施普通高中免除学杂费相关政策。

——推进高等教育分类指导、分类管理。出台“十三五”高等学校设置工作的意见，推动修订《普通高等学校设置暂行条例》；鼓励具备条件的普通高校向应用型转变；制定优化高校专业结构、加强本科专业设置管理工作的若干意见，建立国家调控、省级统筹、高校自主的专业设置管理机制。

国务院办公厅关于加快中西部教育发展的指导意见（摘登）

一、总体要求

（一）指导思想。全面贯彻党的十八大和十八届三中、四中、五中全会精神，深入贯彻落实党中央、国务院决策部署，按照“四个全面”战略布局，牢固树立创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，贯彻脱贫攻坚部署，坚持问题导向，把加强薄弱环节作为优先任务，把调整资源配置作为根本措施，把创新体制机制作为重要保障，以提高教育质量为核心，优化顶层设计，整合工程项目，集中力量攻坚克难，全面提升中西部教育发展水平，培养更多栋

梁之材，为促进中西部地区经济社会发展、缩小中西部地区与东部地区差距提供人才支撑。

（二）基本原则。

加强统筹。将中西部教育置于全国教育总体格局中谋划设计，统筹中西部教育与经济社会协调发展，系统谋划加快中西部发展的政策措施，确保各项政策相互配套、相互支撑，形成合力。发挥市场、企业、社会组织作用，吸引更多社会力量参与中西部教育发展。

兜住底线。坚持教育的公益性和普惠性，着力从中西部最困难的地方和最薄弱的环节做起，把提升最贫困地区教育供给能力、提高最困难人群受教育水平作为优先任务，促进基本公共服务均等化，保障每个孩子受教育的权利。

改革创新。以改革促发展，重在盘活存量、用好增量，优化结构、提高效益，建立标准、完善机制，着力简政放权、营造良好办学环境，培养学生社会责任感、创新精神和实践能力，为中西部教育长远发展奠定坚实基础。

（三）总体目标。到 2020 年，中西部地区各级各类学校办学条件显著改善，教育普及程度明显提高，教育结构趋于合理，教育质量不断提升，教育保障水平进一步提高，人民群众接受良好教育的机会显著增加，支撑中西部经济社会发展的能力切实增强，中西部地区教育水平与东部发达地区差距进一步缩小，教育现代化取得重要进展。

二、重点任务

（一）实现县域内义务教育均衡发展。

（二）大力发展职业教育。

（三）加快普及高中阶段教育。

（四）提升中西部高等教育发展水平。统筹谋划、分类指导，改革管理方式，加快简政放权、放管结合、优化服务改革，整合工程项目，推动中西部高校合理定位、突出特色，提升办学能力和办学水平，更好地服务中西部经济社会发展。国家继续实施中西部高等教育振兴计划、面向贫困地区定向招生专项计划和支援中西部地区招生协作计划，扩大中西部学生公平接受优质高等教育的机会。

建设一批高水平大学和学科。在资源配置、高水平人才引进等方面加大倾斜力度，支持中西部高校建设一流大学和一流学科。合理确定中央部门所属高校属地招生比例。在没有教育部直属高校的省份，按“一省一校”原则，重点建设 14 所高校，推动管理体制、办学体制、人才培养模式和保障机制改革。鼓励各地从实际出发，支持有基础、有特色、有优势的学校，合理定位、创新发展，建设高水平大学。发挥中西部地缘优势，为“一带一路”建设培养高

级工程技术人才和管理人才。

继续实施中西部高校基础能力建设工程。重点支持学科专业与区域发展需求、地方产业结构高度契合，对地方经济社会发展具有重要支撑作用的综合性大学，以及学科优势特色突出，在专业领域具有较大影响的其他类型本科高校。以“填平补齐”为原则，加强基础教学实验室、专业教学实验室、综合实验训练中心、图书馆等基础办学设施和信息化建设，建设教学实验用房和配置必要设备，提高学校本科教学的实验基础能力。强化实践教学环节，配齐配强实验室人员，加强实验教学团队建设，强化教师和实验室人员培训，大力提高教师教学水平。

多方共建行业特色高校。支持部门、行业协会以合作共建的方式，参与建设一批具有行业特色的中西部高校。丰富共建形式，完善部省、部部（委）、部市等共建模式，深化国有大中型企业、行业协会与地方共建，探索部门、行业、企业、协会与高校共建学科、学院和研发中心。结合行业需求和学校办学特色确定共建项目，重点在学科建设、人才培养、协同创新、研发基地、成果转化、干部交流等方面开展合作。完善共建机制，有关部门、行业、企业、协会在产业信息、科研、实训条件、学生就业等方面加大支持力度，地方政府落实管理主体责任，在学校建设规划、经费投入、人才引进等方面给予大力支持。扩大共建数量，优先在国防、农业、能源、矿产、交通、海洋、环保、医药、通信、建筑、金融、信息服务等领域开展共建，2020 年将共建学校数量扩大至 100 所。

多种形式开展高校对口支援。鼓励高水平大学尤其是东部高校扩大对口支援范围，提高中部省属高校受援比例。深化团队式支援，鼓励多所高校联合支援一所或几所中西部高校。支援高校要制订相应计划，通过多种方式帮助受援高校培养、培训在职教师，着力提升受援高校教师的教学科研水平。支援高校可向相关部门申请定向培养博士、硕士研究生单列招生指标，用于受援高校现有师资队伍的培养。国家公派出国留学继续采取倾斜政策，使中西部高校教师有更多的出国进修学习培训机会。鼓励支援高校与受援高校有计划、有重点地开展联合培养研究生和本科生工作，建设相应学科专业学位点科研基地。支援高校积极参与受援高校的科研合作，努力提供人力、物力和技术支持，不断提升受援高校服务经济社会发展的能力和水平。积极鼓励支援高校与受援高校联合申报各层次科研项目，合作开展研究。形成阶梯式支援格局，第一阶梯由 100 所左右高水平大学支援中西部 75 所地方高校，第二阶梯由 75 所受援高校和部省共建高校支援中西部 100 所左右地方本科高校。

提升新建本科院校办学水平。加快 2000 年以来中西部新建本科院校建设，引导一批新建

本科院校转型发展，突出“地方性、应用型”，培养大批当地适用人才。优化专业结构，减少社会需求少、就业状况差的专业，增加行业、产业、企业急需的紧缺专业。深化教学改革，优化课程设置，强化实践教学环节。逐步提高生均财政拨款标准，提高运行保障能力。落实基本建设规划，生均教学行政用房、生均教学仪器设备、生均图书等应符合规定标准。落实生师比、高学历教师占比要求，提升教师队伍整体水平。全面开展新建本科院校评估，对办学特色鲜明、紧贴地方需要的，在招生计划、专业设置等方面给予倾斜，对评估整改不达标的，减少招生规模、严控新设专业。到 2020 年，中西部所有新建本科院校达到基本办学标准，管理更加规范，质量普遍提升。

- （五）积极发展农村学前教育。
- （六）推动民族教育加快发展。
- （七）保障残疾人受教育权利。

重要言论

习近平在哲学社会科学工作座谈会上的讲话（摘登）

百花齐放、百家争鸣，是繁荣发展我国哲学社会科学的重要方针。要提倡理论创新和知识创新，鼓励大胆探索，开展平等、健康、活泼和充分说理的学术争鸣，活跃学术空气。要坚持和发扬学术民主，尊重差异，包容多样，提倡不同学术观点、不同风格学派相互切磋、平等讨论。要正确区分学术问题和政治问题，不要把一般的学术问题当成政治问题，也不要把政治问题当作一般的学术问题，既反对打着学术研究旗号从事违背学术道德、违反宪法法律的假学术行为，也反对把学术问题和政治问题混淆起来、用解决政治问题的办法对待学术问题的简单化做法。

繁荣发展我国哲学社会科学，必须解决好学风问题。当前，哲学社会科学领域存在一些不良风气，学术浮夸、学术不端、学术腐败现象不同程度存在，有的急功近利、东拼西凑、粗制滥造，有的逃避现实、闭门造车、坐而论道，有的剽窃他人成果甚至篡改文献、捏造数据。有的同志比较激烈地说，现在是著作等“身”者不少、著作等“心”者不多。要大力弘扬优良学风，把软约束和硬措施结合起来，推动形成崇尚精品、严谨治学、注重诚信、讲求责任的优良学风，营造风清气正、互学互鉴、积极向上的学术生态。广大哲学社会科学工作者要树立良好学术道德，自觉遵守学术规范，讲究博学、审问、慎思、明辨、笃行，崇尚“士以弘道”的价值追求，真正把做人、做事、做学问统一起来。要有“板凳要坐十年冷，文章不写一句空”的执着坚守，耐得住寂寞，经得起诱惑，守得住底线，立志做大学问、做真学问。要把社会责任放在首位，严肃对待学术研究的社会效果，自觉践行社会主义核心价值观，做真善美的追求者和传播者，以深厚的学识修养赢得尊重，以高尚的人格魅力引领风气，在为祖国、为人民立德立言中成就自我、实现价值。（摘自 2016 年 5 月 19 日《人民日报》）

李克强：给教学科研人员更多经费使用权

新华网 4 月 18 日消息，4 月 15 日，中共中央政治局常委、国务院总理李克强在北京召开高等教育改革创新座谈会，并作重要讲话。53 所在京的部属、市属、民办高校和有关部门负责人参加会议。

会上，北京大学、清华大学、北京科技大学主要负责人和中国人民大学、北京第二外国语学院教师代表就教育改革、创新人才培养、建设一流大学和一流学科等发了言。李克强说，教育是国家发展的基础，关系民族的未来，高水平教育是国家综合竞争力的重要体现。世界经济强国，无一不是教育强国。中华文明几千年生生不息，根本在于重视教育。改革开放以

来,我们始终坚持教育优先发展,举办了世界最大规模的高等教育,成为推动经济发展和社会进步的重要力量。面对当前国际政治经济形势变化和新一轮科技革命的兴起,教育要全面贯彻党的教育方针,培养中国特色社会主义事业建设者和接班人,在促进经济保持中高速增长、迈向中高端水平,跨越中等收入陷阱,实现全面建成小康社会的征程中担负更大责任、发挥支撑作用。

李克强说,创新是推动国家发展和社会进步的不竭动力。当今世界各国的竞争,实际上是创新的竞争。党的十八大以来,以习近平同志为总书记的党中央坚持实施创新驱动发展战略,就是要把蕴藏在亿万民众中的创造力发挥出来。高等教育要着力围绕服务国家创新发展,促进大众创业、万众创新,培育更多创新型人才。注重培养学生创新特别是原始创新意识,开展启发式、讨论式、探究式教学,激发他们丰富的想象力,打牢知识根基,拓宽学术视野,推动科技创新。注重增强学生实践能力,培育工匠精神,践行知行合一,多为学生提供动手机会,提高解决实际问题的能力,助力提升中国产品的质量。注重推动教育公平,继续对农村和贫困地区学生上重点大学实行倾斜,让更多困难家庭孩子能够受到良好教育,在平等竞争中拥有上升通道、释放创造潜能。

李克强指出,要加快建设一批高水平大学。国家确定了推进世界一流大学和一流学科建设的重大举措,鼓励公办民办各类学校办出特色、分类发展。当前要抓紧出台促进一流学科建设的具体措施,在政策和资金上给予精准支持。通过一流学科率先突破,示范和带动提升我国高等教育综合实力和国际竞争力,促进壮大新经济、培育新动能,推动文化繁荣和社会进步。

李克强说,要加快推进高等教育领域“放、管、服”改革。结合高校特点,简除烦苛,给学校更大办学自主权。凡高校能够依法自主管理的,相关行政审批权该下放的下放,要抓紧修改或废止不合时宜的行政法规和政策文件,破除制约学校发展的不合理束缚。同时,有关部门要完善督导监管,积极探索为学校、教师、学生服务的新途径、新方式。各级党委、政府要健全制度,完善政策,为教育发展创造更好环境。

李克强强调,建设高水平大学要充分调动广大教学和科研人员的积极性。健全教师评价制度,对教学、科研人员包括兼任行政职务的专家教授,实行符合智力劳动特点和规律的政策,不能简单套用针对行政人员的规定和经费管理办法,充分体现尊重知识、尊重人才的要求,给教学和科研人员更多经费使用权,更多创新成果使用、处置和收益权,更好调动广大知识分子的积极性和创造性。要积极提携后进,为青年教师施展才华提供舞台,帮助他们解决实际困难,形成青蓝相继、人才辈出的局面,推动教育强国建设。

李克强：给科研院所和高校开展科研更大自主权

新华网消息，5月30日下午，全国科技创新大会、两院院士大会、中国科协九大第二次全体会议在北京举行。中共中央政治局常委、国务院总理李克强发表重要讲话。李克强指出，要以体制机制改革激发科技创新活力。推进科技领域简政放权、放管结合、优化服务改革，在选人用人、成果处置、薪酬分配等方面，给科研院所和高校开展科研更大自主权。让科研人员少一些羁绊束缚和杂事干扰，多一些时间去自由探索。完善保障和激励创新的分配机制，提高间接费用和人头费用比例，推进科技成果产权制度改革，提高科研人员成果转化收益分享比例。把创新精神、企业家精神和工匠精神结合起来，解决“最先一公里”和“最后一公里”问题，打通科技成果转化通道。加大财政科技投入，改进科研活动评价机制，加强知识产权保护，营造尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造的良好环境。

袁贵仁部长在 2016 年全国教育工作会议上的讲话（摘登）

2016 年全国教育工作会议于 1 月 15 日在北京召开。中国教育报 2 月 5 日全文刊登了教育部长袁贵仁的讲话。以下摘登的是部分内容。

鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变。高校转型，前提是政府改变管理方式，实质是高校人才培养模式改革。修改高校设置标准，既鼓励发展综合性大学，也支持发展小而精、有专业特色的学校。制订应用型高校标准，引导高校面向市场主动调整专业设置和资源配置，对人才培养进行第三方特别是需求方评价。完善全国高等教育质量常态监测国家数据平台，增强学生、家长选择透明度，引导高校调整类型定位。中央财政将通过支持地方高校发展等专项资金，对改革成效显著的给予奖励。各地要把转型试点和高校布局结构调整结合起来，加大对试点高校的支持。高校要依据区域性、行业性需求，加快发展适应新产业、新业态、新技术发展的新专业，拓展传统学科专业内涵。创新人才培养机制，深化产教融合、校企合作，更多培养应用型、技术技能型人才。

推进世界一流大学和一流学科建设。建设创新型国家和人力资源强国，需要若干一流大学和一批一流学科。这是教育强国的重要标志。一流大学是由一流学科构成的，要有一批一流的学科，为社会培养一流的人才，对国家作出一流的贡献，在国际上产生一流的影响。世界一流大学和一流学科建设，要坚持继承和创新相结合，坚持发展方向，改进实施方式。高校要以学科为基础，强化优势特色，自主确定建设目标，避免平均用力。政府要强化绩效评价，根据高校办学目标实现程度，对支持力度动态调整，避免只增不减。要形成开放机制，对支持的学科适时调整，避免身份固化。充分发挥大数据作用，重点依据已公开的数据、成果和质量报告，引导高校把功夫放在日常质量提高、一流水平建设上，避免不重平时、只在一时。教育部正会同有关部门研究制订实施办法及资金管理办法。

教育动态

教育部：今年将对高校弹性学制和休学创业等作出明确规定

中国教育报消息，3 月 9 日下午，围绕高校创新创业教育的话题，教育部副部长林蕙青与网友进行了在线交流。她透露，关于社会广泛关注的大学生休学创业，教育部今年将正式发布新修订的《普通高等学校学生管理规定》，对弹性学制和休学创业等作出明确规定。

林蕙青说，国务院办公厅 2015 年印发的《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》已明确提出：“实施弹性学制，放宽学生修业年限，允许调整学业进程、保留学籍休学创新创业”。目前，一些地方和高校细化了规定，如有的省规定学生可保留学籍八年休学创业。今年，教育部将正式发布新修订的《普通高等学校学生管理规定》，对弹性学制和休学创业等作出明确规定。

在被问及“应该由谁来教授创新创业课程”时，林蕙青认为，应该让亲身参与过创新创业的优秀人才进到校园、站上讲台。“教育部正在推动各地各高校遴选聘请知名科学家、创业成功者、企业家、风险投资人等担任创新创业课教师。教育部和地方教育部门将搭建网上平台，年底前基本建成全国万名优秀创新创业导师人才库。”

她指出，职业生涯规划是高校就业指导服务的重要内容，教育部要求各高校都要开设职业生涯规划课程，帮助学生结合个人志趣，了解社会需求，选择适合自己的就业岗位。教育部将推动高校在加强课程建设、提高课程质量上下功夫。据统计，今年高校毕业生将达到 765 万，比去年增加 16 万。“我们鼓励大学生创新创业，但也希望大学生要学好基础知识，提高基础本领，并做好心理准备，脚踏实地，艰苦奋斗。”林蕙青表示，教育部将积极为广大创业学子服务，推动高校开展好创新创业教育。

中共中央：论文等将不作为评价应用型人才的限制性条件

中国教育报 3 月 23 日消息，近日，中共中央印发了《关于深化人才发展体制机制改革的意见》（以下简称《意见》），并提出，到 2020 年，将在人才发展体制机制的重要领域和关键环节上取得突破性进展，人才管理体制更加科学高效，人才评价、流动、激励机制更加完善。

《意见》要求，要推进人才管理体制改革的。充分发挥用人主体在人才培养、吸引和使用中的主导作用，全面落实国有企业、高校、科研院所等企事业单位和社会组织的用人自主权。《意见》指出，要改进人才培养支持机制。创新人才教育培养模式。建立高校学科专业、类型、层次和区域布局动态调整机制。注重人才创新意识和创新能力培养，探索建立以创新创业为导向的人才培养机制，完善产学研用结合的协同育人模式。改进战略科学家和创新型

科技人才培养支持方式。更大力度实施国家高层次人才特殊支持计划（国家“万人计划”）。进一步改革科研经费管理制度，下放科研项目部分经费预算调整审批权，探索实行哲学社会科学研究成果后期资助和事后奖励制。建立产教融合、校企合作的技术技能人才培养模式。大力培养支撑中国制造、中国创造的技术技能人才培养队伍，加快构建现代职业教育体系，深化技术技能人才培养体制改革。创新技术技能人才教育培训模式，促进企业和职业院校成为技术技能人才培养的“双主体”，开展校企联合培养试点。加大教育、科技和其他各类人才工程项目对青年人才培养支持力度，在国家重大人才工程项目中设立青年专项。

《意见》要求，要创新人才评价机制。制定分类推进人才评价机制改革的指导意见，不将论文等作为评价应用型人才的限制性条件。改进人才评价考核方式。改革职称制度和职业资格制度。深化职称制度改革，提高评审科学化水平。研究制定深化职称制度改革的意见。突出用人单位在职称评审中的主导作用，推动高校、科研院所和国有企业自主评审。

教育部：教学时间内图书馆每周开馆时间不低于 90 小时

新华社 2 月 9 日消息，教育部近日印发的《普通高等学校图书馆规程》明确，图书馆在学校教学时间内开馆每周应不低于 90 小时，假期也应有必要的开放时间，有条件的学校可以根据实际需要全天开放；网上资源的服务应做到全天 24 小时开放。

规程指出，图书馆应全面参与学校人才培养工作，充分发挥第二课堂的作用，采取多种形式提高学生综合素质。图书馆应重视开展信息素质教育，采用现代教育技术，加强信息素质课程体系建设，完善和创新新生培训、专题讲座的形式和内容。积极参与校园文化建设，积极采用新媒体，开展阅读推广等文化活动。

规程指出，高等学校应支持图书馆有计划地开展学术研究，组织和参与国内外学术交流活动，发表研究成果。支持图书馆积极参加专业学术团体，按国家有关规定申请加入国际学术组织。图书馆应鼓励馆员申报各级各类科研项目，有条件的可根据需要自行设立科研课题。

此外，高等学校要把图书馆的经费列入学校预算，并根据发展需要逐年增加。图书馆的经费包括文献信息资源购置费、运行费和专项建设费。运行费主要包括设备设施维护费、办公费等。

教育部授予 47 项高校科研成果自然科学奖一等奖

人民网 2 月 25 日消息，教育部日前发布《关于 2015 年度高等学校科学研究优秀成果奖（科学技术）奖励的决定》，决定授予“FJRW 理论”等 47 项成果高等学校科学研究优秀成果奖自然科学奖一等奖，授予许晨阳等 8 人高等学校科学研究优秀成果奖青年科学奖。

教育部还授予“大型互联电网阻尼特性在线分析与控制技术及应用”等 20 项成果高等学校科学研究优秀成果奖技术发明奖一等奖。授予“基因工程小鼠等相关疾病模型研发与应用”1 项成果高等学校科学研究优秀成果奖科学技术进步奖特等奖，授予“中国脑卒中高发成因和精准预防的研究与转化”等 43 项成果高等学校科学研究优秀成果奖科学技术进步奖一等奖。

教育部授予“国家税务大数据计算与服务关键技术及其应用”等 2 项成果高等学校科学研究优秀成果奖科学技术进步奖（推广类）一等奖。教育部授予“躲不开的食品添加剂——院士、教授告诉你食品添加剂背后的那些事”1 项成果高等学校科学研究优秀成果奖科学技术进步奖（科普类）一等奖。

教育部要求高校建立健全精准推送就业服务机制

中国教育报 4 月 2 日消息，教育部办公厅日前下发通知，要求各地各高校建立健全精准推送就业服务机制，促进毕业生更加充分和更高质量就业。

通知明确，各地要指导并明确要求各高校开展毕业生资源信息全面调查，帮助高校通过各种渠道广泛收集用人单位岗位需求信息。高校和院系要准确把握单位性质、工作地点、学历要求、招聘条件等招聘信息，建立毕业生求职意愿信息数据库和用人单位岗位需求信息数据库。

通知要求，各地各高校要充分利用就业网、手机短信、就业 APP、微信等渠道，建立供需精准对接服务平台。将毕业生求职意愿信息数据库与用人单位岗位需求信息数据库进行比对，智能化匹配学历、专业、地域等关键信息，为毕业生与用人单位精准推送符合要求的供需信息。要指定专门团队或人员负责服务平台的维护管理，及时收集、整理、发布供需信息，做到定期维护、适时更新、即时统计。

通知指出，各地各高校要充分利用“互联网+”就业新模式，采用青年学生喜闻乐见的形式，不断丰富精准对接服务内容。要重点关心家庭困难毕业生、少数民族毕业生、农村生源毕业生、残疾毕业生等各类就业困难群体，实行“一生一策”动态管理，通过开展个性化辅导、精准岗位信息推送，做到精准帮扶，帮助他们尽快实现就业创业。

教育部：高校要了解每位毕业生就业状况和意愿

新华社 4 月 1 日消息，眼下正是高校毕业生求职的高峰时期，为了提升他们的就业质量和水平，教育部 1 日发出通知，要求高校辅导员、班主任、研究生导师要掌握每一位毕业生的就业状况和意愿，各高校要做好精准就业服务，不断满足毕业生就业创业新需求，进一步

提升就业指导服务质量和水平。

通知明确要求，辅导员、班主任、研究生导师要第一手了解每一位毕业生的就业状况和意愿，详细记录毕业生求职地域、意愿、薪水等就业意向。高校和院系要准确掌握单位性质、工作地点、学历要求、招聘条件等招聘信息，建立毕业生求职意愿信息数据库和用人单位岗位需求信息数据库。

教育部表示，各地各高校可以充分利用就业网、手机短信、就业 APP、微信等渠道，建立供需精准对接服务平台。将毕业生求职意愿信息数据库与用人单位岗位需求信息数据库进行比对，智能化匹配学历、专业、地域等关键信息，为毕业生与用人单位精准推送符合要求的供需信息。

通知还强调了加强网络信息安全管理的重要性，要求各高校认真审核用人单位资质和招聘信息的真实性、有效性，严禁发布含有限定院校、性别、民族等歧视性招聘信息，严密防范招聘欺诈和“试用期陷阱”，维护毕业生合法权益，确保高校毕业生就业创业工作平稳有序。

将建设一流本科教育纳入“双一流”建设方案

中国教育报 4 月 1 日消息，教育部 3 月 29 日召开直属高校“十三五”规划编制和中央部门所属高校教育教学改革专项工作视频会议，教育部党组成员、副部长林蕙青出席并讲话。

林蕙青强调了高校“十三五”规划编制的重要意义，全面分析了当前高等教育改革发展面临的新形势，梳理了高校“十三五”规划编制工作中存在的突出问题，对直属高校“十三五”规划编制工作提出了明确要求。她指出，各校在编制“十三五”规划过程中，要以党的十八大和十八届三中、四中、五中全会精神为指导，深入贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，以发展更高质量的高等教育为主题，以服务经济社会发展为导向，以推进世界一流大学和一流学科建设为契机，把握时代特征，结合学校实际，深化改革创新，提升办学水平，力争在未来 5 年实现改革发展新的历史性跨越。她强调，必须坚持需求导向、目标导向、问题导向，在规划中进一步强化人才培养中心地位，大力推进开放办学，加大改革力度，不断提升大学治理水平。并要求加强组织领导，强化规划与各项改革方案的衔接，加强规划实施保障机制建设，形成实施规划的合力。

林蕙青指出，要把握中央高校深化教育教学改革的工作重点，从深入推进创新创业教育改革、调整优化学科专业结构、完善协同育人机制、深入推进拔尖创新人才培养、推进信息技术与教育教学深度融合等方面着力深化教育教学改革。她强调，一流本科是一流大学的重要基础和基本特征，各高校要大力发展建设一流本科教育，将建设一流本科教育纳入“双一流”建设方案，不断提升教学水平和创新能力。

教育部：拟对高校学术不端情节严重者开除或解聘

新华社 4 月 13 日消息，教育部拟对认定为学术不端行为且情节严重的责任人给予降低专业技术职务等级、撤销专业技术职务、行政职务或开除、解聘处理。

为有效预防和严肃查处高等学校发生的学术不端行为，维护学术诚信，促进教学科研和学术研究的健康发展，教育部根据相关法律法规研究起草了《高等学校预防与处理学术不端行为办法》，并向社会公开征求意见。

征求意见稿指出，学术不端行为包括剽窃、抄袭他人学术成果；篡改他人研究成果；伪造科研数据、资料、文献、注释，或者捏造事实、编造虚假研究成果；未参加研究或创作而在研究成果、学术论文上署名，未经他人许可而不当使用他人署名，或者多人共同完成研究而在成果中未注明他人工作；在申报课题、成果、奖励和职务评审评定等过程中提供虚假学术信息；有偿发表论文、买卖论文、由他人代写或为他人代写论文的；其他严重违反公认的学术准则、违背学术诚信的行为，根据相关学术组织或者高等学校制定的规则，属于学术不端行为的。

征求意见稿还对学术不端情节严重作出了规定：造成恶劣影响的；存在利益输送或者利益交换的；对举报人进行打击报复的；有组织实施学术不端行为的；多次实施学术不端行为的。

高等学校应当根据学术委员会的认定结论和处理建议，结合行为性质和情节轻重，依职权和规定程序对学术不端行为责任人作出如下处理或提出处理建议：通报批评；终止或者撤销相关的科研项目，撤销学术奖励、荣誉称号，并在一定期限内取消申请资格；警告、记过；降低专业技术职务等级、撤销专业技术职务或行政职务；开除或解聘；法律、法规及规章规定的其他处理措施。

学生有学术不端行为的，还应当按照学生管理的相关规定，给予相应的学籍处分；学术不端行为与获得学位有直接关联的，可以作暂缓授予学位、不授予学位或者依法撤销学位等处理。

征求意见稿还指出，学术不端行为受理后，应当交由学校学术委员会组织开展调查。调查组的组成人员与举报人或者被举报人有合作研究、亲属或者导师学生等关系的，应予回避。

教育部：高校党政领导是学术不端行为第一责任人

新华社 4 月 21 日消息，为进一步加强学风建设，优化育人环境和学术氛围，教育部在 20 日公开发布的一份通知中要求各高校强化学风建设责任，实行通报问责机制，明确高校党政主要领导是学风建设和学术不端行为查处的第一责任人，必须对学术不端行为严肃查处。

教育部在通知中表示，高校学风建设形势正发生趋势性扭转，但个别地方和单位对学术

不端问题认识不到位，反应迟缓，惩处不力。

针对这些问题，教育部要求，主管部门应把学风建设成效纳入高校领导班子考核指标，对在学风建设上失职、在查处不端行为方面渎职的高校主要负责人和分管负责人及时批评教育，严重的要进行组织处理，督促高校持续不断加强学风建设。

通知对目前学风建设的调查、惩处等环节作出明确规定。如：各高校要依据相关法律并结合本校传统与实际，经学术委员会和教代会讨论通过，制订或健全本校学术不端行为查处规则及处理办法，明确伪造、篡改、抄袭、论文买卖等学术不端行为的惩处标准，做到查处覆盖全面，有据可依，有章可循。查处细则应报主管部门备案并在学校网站公开。同时，各高校对于出现的学术不端事件要迅速响应，立即成立调查组进行调查。强化学风建设领导小组和办公室各成员单位职能作用，既要充分发挥学术委员会在调查、认定学术不端行为的法定作用，更要强调各成员单位在学风建设中行政职能的落实。查实的不端行为要依本校细则做出学术处理、人事处理、行政处理等。

此外，通知还提出，各高校应改革科研评价考核办法，以质量和贡献为导向，进一步深化评价改革，根据本校实际建立完善科学的分类评价考核办法。职务晋升中要大力推进优秀成果和代表作评价制度，年度考核中要考虑科技工作的周期性特征，不得以数量代替质量，不得单纯将论文数量作为年度考核的刚性指标。

教育部：高校可设思想政治理论课特聘教授岗位

中国教育报 4 月 13 日消息，有条件的地方和高校可设立思想政治理论课特聘教授岗位，建设专兼结合、结构合理的思想政治理论课教学队伍，同时要严格思想政治理论课特聘教授准入。这是教育部办公厅近日发布的《关于推进实施高校思想政治理论课特聘教授制度的通知》中规定的。

《通知》明确，制定思想政治理论课特聘教授任职标准，明确工作职责，聘请符合条件的专家学者、党政领导干部和先进人物等担任思想政治理论课特聘教授。规范思想政治理论课特聘教授管理，通过完善遴选程序、严格聘任要求、开展岗前培训、组织聘期考评、实施动态管理等机制，实现优质教师资源共享。同时，要积极推进地方有关部门与高校共建马克思主义学院，共同开展马克思主义理论学习研究宣传教育，为实施特聘教授制度搭建平台。要协调完善思想政治理论课特聘教授的相应政策，建立巡讲机制、加大经费投入，组织开展思想政治理论课特聘教授工作落实情况专项督查。

教育部：建立师范生实习资格考核制度和档案制度

新华社 4 月 12 日消息，教育部网站 12 日发布的《关于加强师范生教育实践的意见》指出，要求制订教育实习课程标准、实施计划、实习手册、评价标准等工作规范，做到实习前有明确要求、实习中有严格监督、实习后有考核评价。建立师范生实习资格考核制度和实习档案制度。

针对师范生教育实践现状，教育部日前印发《关于加强师范生教育实践的意见》，旨在通过系统设计和有效指导下的教育实践，促进师范生深入体验教育教学工作，逐步养成良好的师德素养和职业认同，更好地理解教育专业知识，掌握必要的教育教学设计与实施、班级管理与学生指导等能力，为从事中小学教育教学工作和持续的专业发展奠定扎实基础。

意见指出，在师范生培养方案中设置足量的教育实践课程，以教育见习、实习、研习为主要模块，构建包括师德体验、教学实践、班级管理实践、教研实践等全方位的教育实践内容体系，切实落实师范生教育实践累计不少于 1 个学期制度。意见要求，全面推行教育实践“双导师制”。由教师教育院校教师和中小学优秀教师共同指导，充分发挥高校指导教师的理论与研究优势、中小学指导教师的教育教学实践优势。培养中等职业学校教师的院校还应联合行业企业，遴选企业专业技术人员和高技能人才担任指导教师。

此外，意见要求举办教师教育院校对教师指导师范生教育实践要在折算工作量、职称晋升、薪酬分配等方面给予优惠政策。要将中小学教师指导师范生教育实践的业绩，作为评奖评优、职称晋升的重要依据，作为评选特级教师和学科带头人的重要条件。举办教师教育的院校要建立师范生教育实习经费保障机制，确保完成师范生教育实践任务的需要。

为确保意见的贯彻落实，意见强调要将落实作为评价“卓越教师培养计划”项目的重要内容，引导和推动项目实施院校在落实意见方面发挥示范引领作用。同时，将提请国务院教育督导委员会或依托教师培养教学指导委员会对意见的落实效果进行督导检查。

教育部批准 14 所“学院”更名为“大学”

3 月 31 日教育部在其官方网站发布文件，批准 14 所“学院”更名为“大学”：湖北师范学院更名为湖北师范大学；安庆师范学院更名为安庆师范大学；赣南师范学院更名为赣南师范大学；河南中医学院更名为河南中医药大学；广东药学院更名为广东药科大学；广东医学院更名为广东医科大学；上海应用技术学院更名为上海应用技术大学；中国计量学院更名为中国计量大学；辽宁医学院更名为锦州医科大学；徐州医学院更名为徐州医科大学；浙江海洋学院更名为浙江海洋大学；石家庄经济学院更名为河北地质大学；景德镇陶瓷学院更名为景德镇陶瓷大学；苏州科技学院更名为苏州科技大学。

中国 16 年间新建本科院校 400 余所

中国新闻网 4 月 8 日消息,教育部 7 日发布《全国新建本科院校教学质量监测报告》和《百所新建院校合格评估绩效报告》。报告显示,2000 年至 2015 年,在短短 16 年间,中国新建本科院校达 403 所,接近全国普通本科高校的一半。此外中国还有近 300 所独立学院。新建本科院校中,中西部为 249 所,占 61.79%;东部 154 所,占 38.21%。新建本科院校分布在中国 196 个地级及以上城市,布点率达 57.82%。在非省会城市布点的新建本科院校有 208 所,占全部新建本科院校的 51.61%。新建本科院校专业设置以地方发展所需的工学、管理学、文学、艺术学、理学为主。毕业率为 98%,学位授予率 96.7%,与全国水平基本持平。

报告认为,新建本科院校实现了应用型的办学定位、以需求为导向的专业结构设计、以产出为导向的人才培养方案的转变,是承担偏远地区民众接受高等教育的重要力量,也是基本解决“上大学难”问题的主力军。新建本科院校的发展从根本上改变了中国高等教育格局。

根据教学质量数据监测,新建本科院校在发展中仍然存在一些问题,如产学研合作教育仍难以满足应用型人才培养的需要;专任教师依然数量不足,教学水平亟待提升;部分民办院校办学条件较差,社会满意度相对较低等。报告建议,教育部应适时提高新建本科院校基本办学条件的合格标准,强化地方政府的投入责任,强化应用型本科人才培养的办学定位,切实提高实践教学水平。

百所新建院校合格评估绩效报告:适应高等教育发展新格局

中国教育报 4 月 8 日消息,《新型大学新成就——百所新建院校合格评估绩效报告》研制团队对从 2009 年试点至“十二五”末(2015 年底)期间所有参加合格评估的 169 所新建本科院校发放了 7 万多份调查问卷;征集了 100 余份新建本科院校“地方性、应用型”优秀实践案例;对高等教育质量监测国家数据库 169 所高校 560 多个教学基本状态数据共计近 10 万个数据进行统计分析;对 1500 余人次专家个人评估报告进行了系统梳理;对 100 多位评估专家、学校领导、用人单位负责人进行了深入访谈。报告充分体现用数据和事实说话的特点,主要内容及结论如下。

1.适应我国高等教育发展新格局。改变了我国高等教育空间布局;改变了我国高等教育区域布局。

2.引领新建本科院校发展新道路

三重转型:破解新建本科院校转型发展之惑

升本之初,新建本科院校存在“三重转型”的发展之惑:专科向本科转型,单一学科专业向多学科专业转型,模仿传统学术型教育向应用型本科教育转型,这既需要解决“躯体转型”

的问题，更需要解决“灵魂转变”的问题。

合格评估：破解新建本科院校转型道路之惑

合格评估为新建本科院校量身打造了“四、三、二、一”的顶层设计，即四个促进（促进办学经费投入、促进办学条件改善、促进教学管理规范、促进教学质量提高），三个基本（办学条件基本达到国家标准、教学管理基本规范、教学质量基本保证），两个突出（学校的办学定位要突出为区域（行业）经济与社会发展服务，突出应用型人才的培养），一个引导（引导新建本科院校建立和完善教学质量保障体系，形成不断提高教学质量的长效机制），引领新建本科院校走地方性、应用型的新道路。

五个转变：破解新建本科院校转型方法之惑

在合格评估的引领下，新建本科院校实现了“五个转变”。一是办学定位实现向“应用型”转变。100%的参评院校将办学定位确定为“应用型”。二是专业结构实现向“需求导向”转变。新建本科院校根据社会需求设置专业，有力支撑了区域经济社会的发展。三是人才培养方案从“投入导向”向“产出导向”转变。围绕社会对毕业生知识、能力、素质的要求，制定人才培养方案。四是师资队伍实现向“双师型”转变。在强化教师实践能力培养的同时，通过“双挂”、“双聘”制度，从产业部门和企业中聘任一批学有专长、经验丰富的专家、学者和工程技术人员作为兼职教师。五是质量评价实现向“两个满意度”转变。围绕“学生是学习的主人”“社会认可是质量检验的标准”，重视内涵建设和质量的提高，努力实现“学生满意，社会满意”的目标。通过合格评估科学有效引导，新建本科院校基本摆脱了传统学术型发展模式，朝着地方性和应用型新型道路迈进。

3.实现师资与教学条件建设新突破。教师数量大幅增加，师资结构明显优化；经费投入快速增长，经费紧张得到缓解；办学条件明显改善，教学资源日渐丰富。

4.促进学校教育教学内涵新提升。强化专业建设，专业水平显著提高；强化课程建设，教学改革不断深入；强化实践教学，注重学生能力培养；强化第二课堂，拓展学生综合素质；强化学生服务，促进优良学风形成。

5.推动人才培养质量新提高。重视质量文化建设，质量制度文化日渐形成；重视学生全面发展，人才质量得到广泛认可。

6.展望新型大学发展新愿景

学校社会贡献度和国际影响力不断提升，新建本科院校走“地方性、应用型”发展之路，着力培养高层次应用型人才。地方政府对学校的依靠和支持不断增强，新建本科院校 50%以上设置在非省会城市，其专业设置和特色充分体现地方产业和行业岗位对相关人才的需求，使大部分毕业生在本地就业。人才培养模式和创新创业教育特色彰显，新建本科院校大胆改革和

创新人才培养模式，形成人才培养模式多元化格局。专业学位研究生培养形成体系和规模。与学术型大学相比，新型大学走的是“地方性、应用型”办学之路，一部分发展水平较高的应用型本科院校可集中优势资源参与硕士专业学位研究生的培养，从而构建起高素质应用型专门人才培养体系直通车。

中国现有 1202 所本科高校 超五成建校不足 16 年

成都商报 5 月 15 日报道，西南交大建校 120 周年，30 多位来自美国、英国、加拿大等地的校长和国内高校负责人齐聚西南交大，以“数字化时代的大学生未来”为主题，探索大学的创新之道。论坛上中国高等教育学会会长瞿振元指出，中国高等学校依然“稚嫩”，1202 所本科高校中，2001 年以后建立的就有 678 所，建校时间不足 16 年的占 55.6%。

今年高校毕业生 765 万，就业压力大

中国网 2 月 29 日消息，2 月 29 日，人力资源社会保障部部长尹蔚民在新闻发布会上提到，2016 年我国高校毕业生达 765 万人，比去年又增加了 16 万人；以高校毕业生为主的青年就业群体数量持续增加，将对就业产生很大的压力。

尹蔚民表示，就业是民生之本，关系到千家万户的生活。党和国家始终把促进就业作为经济社会发展的优先目标，实施就业优先战略和积极的就业政策，特别是在经济下行压力加大的情况下，采取了一系列有针对性的政策措施，保持了就业局势总体稳定。在今天的就业当中，还会采取以下政策：第一，要把就业政策和宏观经济政策、产业政策协调推进，更多的创造就业岗位。第二，多措并举，采取多种形式妥善做好化解产能过剩当中职工的安置工作。第三，继续实施大学生的就业促进计划和创业引领计划，努力做好以大学生为主的青年就业工作。第四，继续加大职业培训力度，提高就业创业的能力和职业转换的能力。第五，继续推动创业带动就业，这方面的潜力将会是巨大的。第六，继续做好公共就业服务，特别是加大网上的服务力度，为广大就业者提供更加便捷高效的服务。

今年我国热门及冷门职业出炉

中国青年报 5 月 29 日报道，麦可思研究院的《2016 年中国大学生就业报告》，公布了 2016 中国热门及冷门职业。报告分析指出，总体来看，不论对 2015 届本科毕业生还是高职高专毕业生而言，“中小学教育”“互联网开发及应用”“金融（银行/基金/证券/期货/理财）”均是社会需求量增加最多的职业类，“机械/仪器仪表”“建筑工程”“机动车机械/电子”均是社会需求量降低最多的职业类。

江西省发布 2015 届高校毕业生就业质量报告

中国江西网 1 月 8 日消息, 1 月 4 日, 我省 2015 届高校毕业生就业质量报告发布。全省 2015 届高校毕业生共有 243149 人, 其中博士毕业生 115 人, 硕士毕业生 8403 人, 本科毕业生 115392 人, 专科毕业生 119239 人。男性毕业生为 52.77%, 女性毕业生为 47.23%。

就业率情况: 整体 85.9%, 博士 98.3%, 硕士 91.15%, 本科 85.9%, 专科 85.5%, 本科男生 84.9%, 本科女生 87.1%, 专科男生 84.4%, 专科女生 86.6%。

起薪情况: 2001 元-3000 元 43.7%, 2000 元以下 30.6%, 3001 元-4000 元 17%, 4001 元-5000 元 5.8%, 5001 元-6000 元 1.4%, 8000 元以上 0.5%。

职业情况: 职业类别: 硕士、本科、专科毕业生从事的较多的职业为技术人员、办事人员、有关人员等。单位类别: 进三资企业、国有企业以及其他企业者, 占毕业生总数的 65.7%。所有毕业生中当公务员的比例只有 0.36%。在博士毕业生中, 其就业人数最多的前 3 个职业是: 教学人员、科学研究人员和卫生专业技术人员, 从事这三个职业的共占毕业生总数的 75.66%。此外, 毕业生在就业选择时考虑最多的因素是薪酬水平、发展空间和工作稳定度。

创业情况: 创业者 766 人, 占毕业生总数的 0.32%。83.16%的创业者为本科毕业生, 占本科总数的 0.26%。博士层次毕业生自主创业人数为 0。36.65%的本科生创业困难之处在于资金。研究生和专科生分别有 52.92%和 39.12%是通过毕业生自己实现就业的, 本科毕业生中依靠学校和依靠自己就业的比例非常接近。

专业排名: 本科就业率前 10 名专业分别是: 预防医学、小学教育、工业工程、针灸推拿学、陶艺、运动训练、飞行器制造工程、环境艺术设计、测控技术与仪器、保险。专科就业率前 10 名专业分别是: 初等教育、汽车制造与装配技术、医学检验技术、营销与策划、汽车技术服务与营销、道路桥梁工程技术、会计、财务管理、英语教育、汽车运用技术。本科就业率后 10 名专业分别是: 行政管理、表演、广播电视新闻学、物理学、工业设计、治安学、资源环境与城乡规划管理、社会体育、广播电视编导、计算机科学与技术。专科就业率后 10 名专业分别是: 助产、光伏材料加工与应用技术、动漫设计与制作、临床医学、艺术设计、建筑工程管理、电气自动化技术、护理、机械制造与自动化、物流管理。

就业区域: 博士本省生源 67.3%, 在赣就业 84.17%, 其他主要流向浙江省。硕士本省生源 59.9%, 在赣就业 55.6%, 其他主要流向浙江省江苏省上海市。本科本省生源 61.25%, 在赣就业 44.9%, 其他主要流向广东省浙江省上海市。专科本省生源 69.5%, 在赣就业 53.4%, 其他主要流向广东省浙江省上海市。

省教育厅公示 2015 年全省高校七个本科专业综合评价结果

2 月 6 日省教育厅在江西教育网对 2015 年全省普通高校七个本科专业综合评价结果进行了公示。以下是七个专业由高分到低分为学校排名：

法学：1 江西财经大学、2 南昌大学、3 江西师范大学、4 华东交通大学、5 东华理工大学、6 江西理工大学、7 宜春学院、8 赣南师范学院、9 景德镇陶瓷学院、10 九江学院、11 江西农业大学、12 江西科技师范大学、13 南昌航空大学、14 井冈山大学、15 上饶师范学院。

汉语言文学：1 南昌大学、2 江西师范大学、3 赣南师范学院、4 井冈山大学、5 江西科技师范大学、6 东华理工大学、7 宜春学院、8 九江学院、9 上饶师范学院、10 江西农业大学、11 华东交通大学。

英语：1 南昌大学、2 江西师范大学、3 南昌航空大学、4 华东交通大学、5 宜春学院、6 南昌工程学院、7 赣南师范学院、8 东华理工大学、9 江西理工大学、10 九江学院、11 景德镇陶瓷学院、12 井冈山大学、13 江西科技师范大学、14 赣南医学院、15 江西农业大学、16 南昌理工学院、17 上饶师范学院、18 江西科技学院、19 江西中医药大学。

数学与应用数学：1 江西师范大学、2 南昌大学、3 赣南师范学院、4 江西科技师范大学、5 东华理工大学、6 上饶师范学院、7 宜春学院、8 南昌航空大学、9 井冈山大学、10 九江学院。

通信工程：1 南昌大学、2 华东交通大学、3 江西师范大学、4 南昌工程学院、5 江西理工大学、6 江西科技学院、7 南昌航空大学、8 南昌理工学院、9 东华理工大学、10 江西财经大学、11 九江学院。

生物工程：1 江西农业大学、2 江西师范大学、3 南昌大学、4 江西科技师范大学、5 宜春学院、6 江西中医药大学、7 南昌理工学院。

会计学：1 江西财经大学、2 江西师范大学、3 九江学院、4 华东交通大学、5 江西理工大学、6 江西科技师范大学、7 南昌大学、8 东华理工大学、9 江西农业大学、10 景德镇陶瓷学院、11 上饶师范学院。

我省推进本科高校与高职联合培养应用技术型本科人才试点

江西教育网 3 月 25 日消息，今年，我省将在前两年试点的基础上，继续推进第三批应用技术型本科人才培养试点工作。

从 2014 年开始，省教育厅选择部分示范骨干高职院校与普通本科高校开展联合培养应用型人才试点工作，目前，参与试点本科高校 10 所，高职院校 12 所，年招生计划达 1080 人。

首批试点结对院校为：南昌航大与九江职院、东华理工大学与江西现代职院、江西财经大学与江西财经职院、江西理工大学与江西应用技术职院、华东交通大学与江西交通职院、

江西财经大学与江西外语外贸职院、江西科技师范大学与江西旅游商贸职院

第二批为：江西理工大学与江西工业工程职院、景德镇陶瓷学院与江西陶瓷工艺美术职院、九江学院与九江职业大学、南昌工程学院与江西环境工程职院、新余学院与江西工业贸易职院。

目前，省教育厅正式启动了第三批试点工作，参与试点的高职院校将优先考虑省级示范性高职，同时将条件较好的高职院校纳入遴选范围，专业数控制在 3 个以内，每专业限招 50 人。试点普通本科高校在二本批次单列“职教本科合作实验班”招生代码，并注明合作高职院校和“合作实验班”学生就读学校，招生计划仅限江西生源，试点专业属本科层次，学制四年，学生为普通本科高校学籍，成绩合格者，由普通本科高校颁发毕业证和学位证。

第三届产教融合发展战略国际论坛举行

中国教育报 5 月 15 日消息，5 月 14 日至 15 日，第三届产教融合发展战略国际论坛在河南省驻马店市举行。本届论坛以“向‘互联网+’与智能制造进军”为主题。教育部副部长朱之文出席开幕式并讲话。河南省副省长徐济超出席开幕式并致辞。来自政府机构、省级教育行政部门、国际组织、行业企业、协会商会、应用技术大学（学院）联盟成员、地方本科高校、职业教育集团和国外应用型高校等方面的代表共计 600 余人参会。

朱之文指出，针对高校办学同质化现象突出的问题，国家作出了“推动具备条件的普通本科高校向应用型转变”的重大决策，并将此作为今后一个时期高等教育结构调整的重要着力点和突破口，引导地方高校合理定位、内涵发展，真正做到以需求为导向、以服务为重点，把办学思路转到服务地方经济社会发展上来，转到促进产教融合校企合作上来，转到培养应用型人才上来，转到增强学生的创新创业和就业能力上来。

朱之文强调，推动地方普通本科高校转型发展要深入研究、积极探索以下五个方面的问题：一是要立足地方经济社会发展需求，结合学校实际，合理确定办学定位和发展模式；二是要根据行业产业发展对人才的需求，科学设置专业和课程，优化人才培养方案；三是要以应用型人才为导向，改革人才培养模式，加强实践教学，更好地培养学生的创新精神和实践动手能力；四是要建立和完善学校与行业企业合作办学的体制机制，拓展办学资源，为应用型人才培养创造良好的环境和条件；五是要加强应用型高校教师队伍建设，打破高校教师与行业企业人才交流的壁垒，改革教师评价机制，拓宽教师发展通道，切实优化教师结构、提高教师素质。朱之文希望，高校要进一步强化使命意识、机遇意识，紧跟科技革命、产业革命发展步伐，自觉服务国家战略、服务产业转型升级、服务新兴产业发展，不断提高办学水平，不断提高服务经济社会发展的能力。

QS 大学排行榜：中国 24 所大学学科入选全球百强

人民网 3 月 22 日消息，囊括 42 项学科的全球最大学科排名《QS 世界大学学科排名》3 月 22 日发布，中国有 98 所大学的学科达到世界一流学科入选标准，58 所大学的学科进入全球 400 强，24 所大学的学科入选全球百强，并在 5 项学科中位列全球前 10 强。

排名结果来自于对过去 5 年全球最顶尖的 76,798 名权威学术专家对学科的全面评估，44,426 家雇主对大学毕业生在全球就业竞争力上的综合评价，以及对全球最大文摘数据库 Scopus 中 2,850 万学术文献及 1,1300 万引用数据的分析。

清华在中国大学中表现最好：三项学科排名进入全球前 10（建筑、土木工程第 8，材料第 10），北大的现代语言和语言学两个学科分别位列全球第 8，第 10。

中国 7 所大学的 65 个学科进入全球排名前 50，比去年新增 23%。其中北大 26 个，清华 21 个，上海交大 9 个，复旦 4 个，同济 3 个，浙江大学和中国农业大学各一个。

中国 24 所大学的 143 个学科进入全球百强，南京大学和北师大各占 4 个。中科大、人大、天津大学、北外、中国地质大学各有两个，中南大学、中央美院、中国矿业大学、哈工大、南京农业大学、山东大学、华南农业大学、东南大学各有 1 个。

58 所大学的 402 个学科进入全球前 400，比去年的 359 个增长了 12%，入选名次平均增长 4.4%。单项指标中，中国大学在过去 5 年的“篇均引用”项上得分最高，均分 75.41，高被引指数居其次，均分 71.93，雇主声誉 66.03，都比去年有所提高。学术声誉略有下降。

浙江 10 所高校试点应用型建设转型

中国青年报 1 月 7 日报道，浙江省教育厅公布该省 10 所高校试点应用型建设示范学校：杭州师范大学、浙江万里学院、浙江树人学院、宁波工程学院、宁波大红鹰学院、衢州学院、浙江大学城市学院、浙江大学宁波理工学院、浙江工业大学之江学院、浙江财经大学东方学院。试点示范学校建设周期五年，实行中期评估动态调整，建设成效不明显、评估考核不理想的将退出示范。同时，对其他学校开展试点情况进行评估，推进建设力度大、成绩显著的，可增补为示范学校。

浙江：支持重点建设高校拥有更多改革自主权

中国教育报 3 月 23 日消息，近日，浙江省出台《关于支持省重点建设高校的若干意见》，提出重点建设高校在资金统筹、绩效分配等方面将实行“一校一策”，拥有更多改革自主权。

《意见》提出，重点建设高校将探索建立新型高校运行保障机制。在加大财政投入的同时，扩大高校财务和收费自主权，拓宽社会资源进入教育途径。依据成本分担原则，省重点

建设高校可在一定范围内上浮部分学科及专业的收费标准。同时，重点建设高校将提高经费统筹能力。除国家和省级专项资金中明确要求按规定用于指定项目外，其余各级各类资金由高校统筹使用。各业务主管部门不得向高校提出使用要求，不设置比例、定额等与经费使用挂钩的考核指标。

目前，中国美术学院、浙江工业大学、浙江师范大学、宁波大学、杭州电子科技大学等 5 所高校入选了该省第一批重点建设高校。

浙江：计划到 2020 年建成 10 所左右国际化特色高校

中国教育报 4 月 1 日消息，近日从浙江省教育厅了解到，该省计划到 2020 年建成 10 所左右国际化特色高校。

据介绍，国际化特色高校的建设将采取“先建设、后评估”的方法，组织专家对申报的学校进行遴选。自愿进行申报的学校根据自身基础、特色优势、发展潜力等因素，科学编制国际化特色高校的建设方案，提出具体建设目标、任务和周期，明确政策措施、资源配置和资金安排等不少于 6 个量化指标，通过 3 年建设周期有重点、分步骤开展建设培育工作。

对入围的国际化特色高校建设单位，浙江将重点在经费统筹、招生计划编制、教师学生公派出国选派、留学生奖学金分配和对外交流项目安排等方面给予倾斜，并对其整个建设过程加强动态监测，对成效显著的高校将适当加大支持力度。

今年采用综合评价录取的上海高校将增加到 9 所

中国教育报 4 月 18 日消息，复旦大学和上海交通大学今天分别发布 2016 年上海市综合评价录取改革试点招生简章，计划在上海招收 540 人和 650 人。记者获悉，继 2015 年两校首次实施综合评价录取后，今年采用综合评价录取的上海高校将增加到 9 所。

复旦与上海交大综合评价录取的基本流程为，考生即日起报名，通过学校初审后，在规定时间内填报相应志愿；高考结束后，学校依据考生高考成绩，按照招生计划数 1.5 倍对考生面试，再根据综合成绩从高分到低分排序录取。综合成绩的组成为高考投档成绩占 60%、面试成绩占 30%、高中学业水平成绩占 10%。

据了解，今年新实行综合评价录取改革试点的 7 所高校分别为同济大学、华东师范大学、上海财经大学、上海外国语大学、华东理工大学、东华大学和上海大学，

这些学校的试点将参考复旦和上海交大的方案。

江苏：鼓励高校教师携科技成果在职或离岗创业

中国教育报 3 月 23 日消息，高校教师离岗创业，3 年内保留其人事关系，在此期间，还能参与职称评定。近日，江苏省人社厅、教育厅、科技厅公布《关于鼓励高校、科研院所专业技术人员创新创业有关人事管理的意见》，鼓励省属及各地所属高校、科研院所事业单位的在编专业技术人员携带科技成果在职或离岗创业。

《意见》明确，离岗创业人员的离岗期不超过 3 年。单位在离岗期内保留其人事关系，原聘用合同暂停履行。在离岗期内出现聘用合同到期情形的，聘用合同期限按约定的离岗期限顺延。离岗创业人员在离岗期满时，也可提出办理辞聘辞职手续继续创业。

单位在离岗创业人员离岗期内停发各项工资福利待遇。值得一提的是，离岗创业人员在离岗期间，也能与在岗人员一样参加专业技术职称评聘和岗位等级晋升，离岗创业期间取得的科技开发和转化成果，作为其职称评聘的重要依据。

广东重点推进理工科高校向应用转型

中国教育报 1 月 6 日消息，广东省理工科大学和理工类学科建设暨高校科研体制机制改革工作推进会举行。华南理工大学、广东工业大学、南方科技大学、佛山科学技术学院、东莞理工学院等 5 所高校被列入首批建设的高水平理工科大学。

山东：高校建立创新创业学分积累与转换制度

新华社 4 月 13 日消息，山东省近日印发全面深化高等学校创新创业教育改革的实施意见，提出加快推进高校学分制改革，允许学生根据需与学校协商调整学业进程，保留学籍休学创新创业。根据实施意见，2016 年年底，山东各高校要建立创新创业学分积累与转换制度，将学生的创新实验、技术研发、获得专利、竞赛成绩和自主创业等折算为创新创业学分，客观记录并科学评价学生创新创业情况。实施意见还提出，到 2020 年前，山东所有普通本科高校和大部分高职院校将实行学分制教学管理，放宽学生修业年限至基本修业年限的 2 倍，允许学生根据需与学校协商调整学业进程，保留学籍休学创新创业。

山东试点取消二级学院行政级别

中国教育报 5 月 11 日消息，山东省近日出台的《关于推进高等教育综合改革的意见》，其核心内容是“由高校自主确定教学、科研、教辅机构设置和人员编制总量，自主制定岗位设置方案，自主安排执行用人计划，自主公开招聘各类人才，省属高校试点取消二级学院行政级别。”《意见》提出，山东今年还将选择 5 所左右省属高校试点取消二级学院行政级别，

实行职员制，并鼓励高校在二级学院开辟试验区，扩大二级学院的人、财、物等管理权。在转变发展模式、提高办学质量和水平方面，《意见》提出建立办学规模定期核定机制并进行动态调控。建立人才需求预测分析机制，优化专业布局，实施专业同城跨校整合。

河南启动高校分类发展计划

中国教育报 1 月 11 日消息，河南省政府下发《关于促进普通高等学校分类发展的指导意见》，决定启动实施高校分类发展计划，重点建设 2 到 3 所高水平综合性大学、5 所特色骨干大学、10 所左右示范性应用技术类型本科院校、30 所左右品牌示范高等职业学校。

甘肃：高校教师贡献突出可不受限制直接评教授

中国教育报 4 月 4 日消息，日前从甘肃省教育厅、省人社厅召开的高校教师职称评定改革通气会上获悉，今年，甘肃将全面启动高校教师职称评定改革工作，逐步下放教师职称评审权。对于在科学研究方面成绩特别突出，或为经济社会发展建设做出重大贡献的教师，可不受学历等方面限制，直接申报评审教授资格。

根据新修订的评审条件，甘肃在高校教师职称评定条件中将高校类型大致区分为科研型和教学型两类，评审条件中对两个类型大学的教师发展侧重点进行了引导和区分。对科研型大学强调科研成果的转化，对教学型大学则突出教学业绩、兼顾科研。

同时，根据教师专长，高校将按承担的课时量分为以教学为主的教师和以科研为主的教师，在具体业绩条件中分别给予相应的体现，并增加了动植物新品种、新农药以及音、体、美教师作品的应用。此外，在教师评定职称时，弱化论文、论著要求，加大对教育教学成果的考核测评。

甘肃提出，今年将把对副教授评审权下放到各高校，并根据相关要求，逐步下放职称评审权。同时，加大对弄虚作假者的处罚力度，一经发现，教师 3 年内不得申报评审，已取得资格者，取消其资格，并 5 年内不得申报。

甘肃引入第三方对学校进行评估

中国教育报 5 月 30 日消息，甘肃省教育厅近日下发通知，要求各高校立足校情和省情，加强学科专业层次、数量、类别等结构上的整体优化。要求高校逐步建立专业设置自律机制和专业动态调整机制，引入或委托第三方对学校专业办学水平和质量进行评估。通过专业综合评价，对改革力度大、办学水平高、社会声誉和就业形势好的专业给予政策倾斜与重点扶持；对不适应地方经济社会发展、教学质量低下、连续 2 年就业率不足 60% 的专业，调减招

生计划、暂停招生直至撤销该专业。连续 5 年不招生的本科专业点，原则上按撤销专业处理。连续 3 年不招生的高职高专专业点，应及时撤销。

安徽：精确分类引导高校特色转型

中国教育报 5 月 11 日消息，今年安徽将出台“一流学科专业与高水平大学建设五年行动计划”，以六类定位引导高校特色转型发展，逐步构建起“层层有重点、校校有特色”的安徽高校学科专业发展体系。六类定位分别是：持续支持中国科学技术大学建成世界一流大学，合肥工业大学、安徽大学等高校建设一流学科；建设一批有特色的高水平大学和一批一流学科专业；推动地方普通本科高校向应用型深度转变；建设一批应用型高水平大学和一流应用型学科专业；建设一批技能型高水平大学和一批产教融合型专业；建设安徽开放大学。

在六类定位中，较引人关注的是，安徽将推动皖西学院、滁州学院、黄山学院等地方本科院校向应用型高水平大学转变，使一批应用型学科和一批专业居同类院校领先水平，部分学科和专业达到国内一流水平。

吉林：为大学毕业生挖掘更多就业机会“跑市场”

新华社 4 月 1 日消息，为缓解大学生就业压力，近年来，吉林省高校毕业生就业指导中心与全省高校合作，赴全国多省市开拓人力资源市场，为大学毕业生提供更多就业机会和竞聘岗位。

吉林省高校就业指导中心主任郑志宏近日介绍，每年 4 月和 10 月，该中心都会组织高校为毕业生到全国“跑市场”，与当地人才市场和人事部门沟通，分析当地产业结构，推荐省内高校优势专业进行对接。

2015 年，就业指导中心集中组织全省 50 余所高校分别赴广东、浙江、江苏三省，开展高校毕业生就业市场拓展活动，共走访 15 个县市。

同时，吉林省近两年邀请嘉兴市人民政府、江苏省沿江八市、深圳市罗湖区等 20 多个地区组团赴吉林，开展专场巡回招聘活动，大幅提升了签约成功率和就业质量。

近年来，吉林省与江苏、浙江、四川、广东、天津等地 30 余个市（县），一汽大众、德邦物流、海澜集团等 10 余家大型企业建立起长期合作关系。

2015 年，吉林省共举办招聘会 3359 场，共接待招聘单位近万家，其中省外单位 4300 多家，提供岗位信息约 25 万条，现场签约毕业生达 4.3 万余人。

新疆：“十三五”期间全力推动高校供给侧改革

中国教育报 3 月 22 日消息，新疆维吾尔自治区党委日前召开高校书记校长座谈会，通过高位推动、顶层设计，全力推动高校供给侧改革。记者从会上获悉，“十三五”期间，新疆将投入 46.5 亿元用于高校基础能力建设，通过加大高校投入，启动自治区卓越人才、拔尖创新人才、复合型应用性人才专业建设。

自治区省委常委、自治区副主席艾尔肯·吐尼亚孜指出，要加快和深化高校供给侧改革，解决高等教育“优化组合”问题，不同类型高校要找准各自发展定位，有效避免资源配置重复、人才培养与社会需求错位；解决高等教育“职教疲软”问题，积极向应用型转型；解决高等教育“产能过剩”问题，加快融入区域经济社会，解决大学生结构性失业问题；解决高等教育内涵发展、“提高质量”问题。

据了解，新疆还将抓好高校“双创”教育改革，积极适应自治区发展稳定新常态；聚焦办学定位，推进产教科教融合，服务创新驱动发展；深化管理体制改革，推进高校办学自主权落实；深化投入体制改革，破解高校发展难题，努力营造高校展现新作为的良好环境。

清华大学 38 个院系全部出台改革路线图

中国青年报 1 月 21 日消息，近日，纳入清华大学人事制度改革范围的 38 个院系全部有了改革路线图。每个院系的改革方案经历了 20 余次修改，全校各院系教师平均投票支持率超过 80%。最终通过学校批准的 38 个方案，工科、理科、人文、社科、艺术各具特色，同一学科大类不同院系也因其学科发展阶段、战略目标选择不同而有所差异。

清华人事制度改革的主要内容是，突出岗位职责导向，建立教师队伍分系列管理制度；科学制定选聘标准，实施教研系列教师岗位准聘长聘制度；完善激励保障机制，全面深化薪酬福利制度改革，引导教师从项目导向转向学术导向；根据学科特点，探索相应的团队建设模式。

清华大学的这一轮人事制度改革于 2010 年起步，生命科学学院、医学院和经济管理学院首先成为改革试点。2013 年，校党委常委（扩大）会讨论通过了《清华大学关于深化人事制度改革、加强教师队伍建设的若干意见》，明确这次改革的总体思路是，探索建立适应世界一流大学建设需要的教师队伍体系。清华大学校长邱勇说，清华把此次人事制度改革作为学校综合改革的突破口，含义很明确，就是要率先迈出学校综合改革中最困难、也最关键的一步。这次改革，就是要集中精力解决疑难问题，用 5 年左右的时间，使学校发展上一个显著的台阶。

清华大学面向大二大三学生开设创新创业辅修专业

北京日报 4 月 25 日消息，清华大学在全国率先推出技术创新创业辅修专业。该专业面向清华大二和大三本科学生开设，文理兼收，首批共 3 个班、每个班各 30 人，将于今年秋季开学。专业课程教师付志勇介绍，学生在报名时需要提交个人陈述和一份教授推荐信，通过这些材料考察学生对专业的理解力和对于创新的热情。最终入选的学生要经过严格的筛选。目前，这个专业共设三个方向，包括智能硬件、机器人和智能交通，未来还将向智慧城市等方向拓展。专业学习时间为一年半，要求学生修满不少于 25 个学分，成绩合格并获得第一学位者可获得清华大学辅修专业证书。这个专业设有跨学科的导师团队，有计算机、美术、机械、自动化等领域的多位“大咖”。此外，部分知名技术专家、企业家以及社会人士也将担任驻校导师，参与并指导学生的创新创业课程。学生将在校内 iCenter 上课并开展活动，这是全球最大的大学创客空间。

清华大学宣布将发起成立亚洲大学联盟

中国教育报 3 月 25 日消息，在 3 月 23 日的博鳌论坛上，清华大学宣布将发起成立亚洲大学联盟，以促进亚洲大学间的全面合作和深入交流。

清华大学邀请了 20 余所亚洲重要国家和地区的代表性高校共同发起成立亚洲大学联盟。联盟拟采取年会与年度活动相结合的活动组织形式，并以博鳌亚洲论坛作为联盟重要活动和相关合作成果展示的平台，依托博鳌亚洲论坛的丰富资源促进亚洲大学之间以及大学与政府、工商界等之间的交流合作，包括亚洲大学联盟峰会、亚洲大学联盟学生论坛和学生教育科技文化交流项目。

据悉，亚洲大学联盟的建立有利于汇聚亚洲的优质高等教育资源，共同培养根植于亚洲多元化文化环境的青年领袖人才；有利于促进国际创新合作，有效应对亚洲乃至世界未来发展面临的共性问题挑战；有利于加强亚洲各国人民特别是青年之间的文化交流，加深亚洲国家和地区之间的理解和互信，促进实现“持久和平、共同发展的亚洲梦”；有利于整体提升亚洲区域高等教育质量和科技创新能力，推动亚洲高等教育的崛起。

北师大“学生进后勤”实践活动：劳动也是学习

光明日报 2 月 17 日消息，2015 年，北京师范大学后勤系统、教育学部、生命科学学院共同组织的“三进”工作正式启动：班主任和辅导员队伍进后勤、学生进后勤服务保障体系、后勤工作进学分体系。从 2015 年 9 月 28 日开始至今，后勤系统先后与教育学部、生命科学学院、哲学学院、艺术与传媒学院联合开展了“学生后勤志愿服务体验岗”活动，并于去年

年底向全校推广。据不完全统计,共有 210 余名学生积极报名参加了此次志愿体验服务活动(体验岗次数 450 余次),参加体验活动的学生分别在餐饮服务中心(窗口服务、前厅保洁等)、外事服务中心(前台接待、客房服务、安保巡视等)、商贸中心(整理货架、查验食品质量、安全巡视等)、学宿服务中心(宿舍管理、安全巡视等)和物业服务中心(绿化种植、修剪绿植等)进行了岗位体验工作。

“整个校园就是一个育人的大环境,学生走进后勤进行社会实践,可以说正是向社会学习、向生活学习、向所有日常事务学习的一个实践。这其实也符合我们人才培养的目标,即不仅要学会学习,还要学会生活,学会做人,学会在点滴中感悟美好。”北师大校长助理、后勤管理处处长张强说。后勤管理的不少工作看似与“学习”无关,但处处需要学习,行行都有“门道”,这是生科院本科生容玉琳在学子超市实践后的体会。

上海理工大学和企业携手建创业学院

中国教育报 1 月 6 日消息,上海理工大学近日与北京中科创大创业教育投资管理有限公司签约,共建创业学院,探索“产学研用创”贯通的人才培养新模式。合作方中科创投的母公司中科招商目前管理着 800 亿元创投基金,中科创投将把亿元级别的创新创业投资基金引入上海理工大学,采用市场机制,为师生创新创业、项目孵化、成果转化等提供助力。接下来还将建立模拟创业实验室,推进“千导计划”加强创业导师队伍建设,营造更加完善的创业生态环境。上海理工大学创业学院将整合校内优势学科资源和“创业班”等创新创业教育成功经验,在管理体制、培养模式、课程体系等方面进行探索,把创业学院建设成为打造创新创业教育升级版的重要承载区。

南开大学将校友在线评课纳入本科教学评价体系

中国青年报 4 月 27 日报道,南开大学日前上线了一款基于微信平台的毕业生评教系统,邀请校友结合工作经历对学校教育作出评价,成为国内首个将校友在线评课纳入本科教学评价体系的高校。

4 月 24 日,这款名为“南开时课”的评课系统一经推出,就“刷爆”了南开师生校友的朋友圈。该系统主要面向本科 2007 级至 2011 级的南开校友,用户可凭借当年的学号和姓名登录,看到本科期间所修全部专业选修课及授课教师信息,并可用 0~5 星对每门课程的总体印象进行评价,同时从“有助于读研、有助于工作、有助于出国、感觉没啥用”等选项中勾出课程的实用价值。据了解,评教系统的结果公开透明,校友登录后可查看校/院热门课程排行榜、最热评论以及各学院参与度统计等数据。在校生虽不能参与评教,但可通过学号姓

名登录, 查看评教结果, 从而对自己的选课计划予以指导。南开大学校长龚克介绍, 学生评教包括三个层次: 在校生通过评自己学得好不好来反映教师、课程的优劣; 准毕业生回顾四年学习过程评出优秀教师和课程; 毕业五年内的校友评价, 更好地将社会需求与高校教学相结合。

武汉大学以创新创业教育为抓手大力推进学风建设

教育部网 3 月 12 日消息, 武汉大学从营造创新实践氛围入手, 通过完善制度设计、加大支持力度、有效整合资源, 学风建设取得积极成效。

营造“愿学”氛围。组织相关专家和师生员工开展“本科教育改革大讨论”, 出台《深化本科教育改革若干意见》《深化创新创业教育改革实施意见》等文件, 对学生的学习、创新创业实践等进行总体规划指导, 完善学生综合评价体系。出台一系列鼓励创新实践学习的具体制度, 以提高业余科研、创新活动覆盖面为目标, 引导学生走出寝室、走进实验室、图书馆, 为学生创新实践活动引领方向。将校园文化活动与专业创新性学习结合起来, 设计了一批包括科技文化节、法律文化节、E 文化节等以学科创新学习为目标的校园文化活动, 通过讲座论坛、报告会、知识竞赛、APP 开发等活动形式, 营造良好的创新学习氛围。

夯实“能学”基础。依托“弘毅学堂班”、“卓越工程师班”等各类实验班开展拔尖创新人才培养, 面向全体学生实施创新教育分阶段培养, 鼓励一、二年级学生加入学术科技社团, 培养兴趣; 在二、三年级学生中实施“大学生年度创新”、“学年论文”等计划, 鼓励学生开展研究, 并组队参加业余科研立项和科技竞赛; 鼓励四年级学生撰写和发表学术论文, 在确定推荐为免试研究生以后, 组织学生提前进入导师课题组。集合优势力量组成学生学科(创新)竞赛教练团队, 为每个本科班级选配责任心强、科研能力突出的班级导师和烛光导航师, 指导学生业余科研和竞赛活动。鼓励教师投身学生科研活动和竞赛指导工作, 在教学科研工作量统计、评优评先和职称评聘中对金牌教练予以政策倾斜。

拓展“善学”空间。整合国家和省、校、院三级教学改革研究项目, 集中支持本科生竞赛指导、本科生业余创新、本科生创业实践等各类项目百余项, 有效提升了创新学习的指导和实践能力。编写《创业导论》《大学生就业与创业》等教材, 开设《创业运营模拟课程》《KAB 创业基础》《创业学》等 10 门创新创业主干课程, 采取课堂教学与课下指导相结合的方式培养学生创新创业意识和能力。邀请创业成功校友来校指导学生创新实践, 通过联合校友设立“天使基金”以及各类奖助学金引导和支持学生创新创业。

江苏大学实施青年教师助理教学制度

中国教育报 4 月 22 日消息,日前,江苏大学推行了全新的“青年教师助理教学制度”,将青年教师从事助理教学的时间从 1 年延长到 3 年,通过 3 年的“精耕细作”帮助青年教师跨过站上讲台到站稳讲台的“一步之遥”。第一年为助教培养期,后两年为主讲培训期。在助教培养期内,青年教师不得独立承担课堂教学任务,他们只能在指导教师的指导下完成听课、辅导、备课、实验、认识实习、生产实习等辅助性教学任务,听课不少于 120 个学时,同时还要参加 10 次以上的校级教研活动。在主讲培训期内,青年教师承担课堂教学的主讲任务受到限制,主讲课程学生人数不超过 60 人,每周授课不超过 6 个学时。青年教师需要投入更多的时间参与专业建设、课程建设、实验室建设、教学竞赛及各类教学能力提升活动。

东南大学大开设全国首个机器人本科专业

扬子晚报网 3 月 11 日消息,今年东南大学要开设全国首个机器人本科专业,计划招收 30 人左右。将放在自动化大类录取,学生在通过大一、大二通识教育后,大二下将分流两个专业,一个就是传统的自动化专业,另一个就是机器人工程专业。目前,我省包括南京理工大学、南京航空航天大学、南京邮电大学等很多高校都开设了相关的课程,一些高职类院校也开设了机器人专业,但是作为一个系统的本科学习,东南大学还是第一家。

据了解,全国第一个机器人是从东南大学走出的。在 1958—1960 年间,东大的前身南京工学院造出了全国第一个机器人,主持研究的是一位女教授,名叫查礼冠,她是我国机器人事业的先驱者之一,也是东南大学机器人传感与控制技术研究所的奠基人。这台“顽皮的巨人”经过广大师生一个多月的日夜奋战,就成功出炉了,并且达到当时的国际先进水平。

常熟理工学院着力促进产教深度融合

教育部网 5 月 18 日消息,常熟理工学院主动对接地方核心产业群,促进产教深度融合,推动形成校企合作办学、合作育人、合作发展的良好局面。

着力推进与行业协同发展。着眼于地方支柱产业和战略性新兴产业发展,加强与行业的链接,形成与行业协同发展的协作共同体。自 2009 年以来,学校依托长三角区域内光伏科技、服务外包、电梯以及汽车等产业优势,与区域骨干企业合作,先后成立了多个行业学院,设立了新能源科学与工程专业、计算机科学与技术专业、软件工程专业、物联网工程专业等专业。与部分行业企业及协会协同发展,共建行业核心技能实验实训基地、合作开发校企课程与教材、承载合作教育项目等,并逐步形成了包括行业、企事业单位技术人员和管理人员以及专职教师组成的师资库。

着力提升应用型人才培养质量。根据行业需求确定专业培养目标和培养标准，形成支撑专业能力与行业能力培养的教学内容与课程体系，并基于合作教育项目开发课程和课程模块。将企业生产环境建于校内，将课堂设于企业等，合力建设校内外衔接的工程实践环境。遵循自愿原则，学生在修完原专业基础课程和必修课程后，可自愿申请加入相应的行业学院，通过参与某一合作教育项目的遴选，经双向选择组成项目班。通过学习、训练和共同评价，学生获得该行业核心技能及相关资格证书，最后通过学分置换获得毕业资格，进入行业服务。

着力创新体制机制促进与业界深度融合。将区域支柱产业（行业）作为主要服务对象，面向行业独立设置与地方政府、行业企业合作的集成式、综合性虚拟办学机构，通过联合行业协会和骨干企业组成理事会，选聘熟悉行业发展趋势和项目组织的管理团队，审议建设和发展过程中的重要事项，协调各方关系、聚集各方资源，促进产教融合、校地校企合作。提供平等开放、规范操作的平台，由行业协会推荐、组织、吸引行业内优势企业参与学院建设和人才培养，并由此形成激励机制。

绍兴文理学院与地方标杆企业共建创业学院

中国教育报 4 月 18 日消息，日前，绍兴文理学院与绍兴市创意企业创新发展的标杆——金德隆文化创意园启动合作，联合共建绍兴文理学院创业学院金德隆分院。绍兴文理学院院长叶飞帆介绍，双方将共同实施创新创业教育，共同制定创业学院人才培养方案，共同建设一支高素质的创业导师团队，共同提供形式多样的创业实践活动，共同争取设立大学生创业基金，为优秀大学生创业项目提供资金扶持，促进大学生创业项目孵化和创业企业发展等方面展开合作，实现资源共享、优势互补、合作共赢。

厦门理工学院：敞开胸怀开放办学

光明日报 5 月 14 日消息，由福建省教育评估研究中心日前发布的《福建省普通本科高校办学质量报告（2016）》显示，福建省 88 所本专科高校中，厦门理工学院的发展潜力名列全省第十，该校师资结构、科研水平、生源质量在全省同类高校中位居前列，学生学科竞赛获奖数名列全省第三。

发展潜力来源于厦门理工学院对“应用型”的坚持。2004 年，厦门理工学院升格为本科院校，按照“以学生为本，为产业服务”的办学理念，把“应用型”植入专业建设，贴近地方与企业需求，培养应用型人才。作为一所省属市管高校，厦门理工学院始终着眼于服务地

区经济社会发展,培养与本地区发展相适应的人才。厦门理工学院的 55 个本科专业全部紧密对接厦门支柱产业和战略新兴产业,形成了“强工程、大文化”,理、工、经、管、文、艺等多学科协调发展的格局。在专业设置上,学校通过邀请政府、企业 and 学生家长代表作为“教学指导委员会”委员,指导每个学院的专业建设和教学工作,做到申报和论证每一个新专业时,都能做到多方的声音参与讨论。

倾听地方需求,厦门理工学院还把“应用型”植入专业建设中。在机械、电子这些传统专业中加入“应用型”元素对厦门理工学院来说并不难,难的是文科也要做到“应用型”。厦门理工学院提出进行“应用的文科”专业建设,比如在音乐工程培养上,学校要求学生不应只会操作设备,还要懂音乐,理解其背景和文化,培养的就是“懂音乐的工程师”。

最近,厦门理工学院又传出好消息,学校健美操队今年 7 月份将再次代表中国征战在美国举行的世界健美操冠军赛。同样,让厦门理工学院扬名在外的还有他们的赛车队。该校赛车队作为唯一的中国代表队参加了 2014 年在德国举行的世界大学生方程式汽车大赛,并夺得燃油经济性单项冠军,刷新了中国大学生赛车队参加此项赛事的历史纪录。

以赛促学,让学生获得实实在在的动手实践机会。学校每年划拨 300 万元左右专项经费推动学科竞赛工作,有 1 万多人次学生参与其中。从校内到校外,让学生在实践中成长,厦门理工学院已经不是简单地与企业共建 300 多个实习实训基地,而是鼓励老师带着学生到企业,为其解决技术难题。

台湾铭传大学副校长王金龙教授在厦门理工学院的办公室角落里,经常放着一个小小的行李箱。每隔两周的周五,王金龙要从台北飞到厦门,上完周六一整天的课后,周日再飞回台湾。将来,还会有更多的台湾老师和王金龙一样往返两岸。这是因为厦门理工学院和台湾铭传大学共同成立“海峡商贸学院”,开启闽台合作的“4+0”试点。闽台合作“4+0”被看成是厦门理工学院已和台湾高校开展“3+1”模式的升级版。从学生三年在大陆学校,一年到台湾合作院校学习到把台湾的课堂“搬”到厦门来,厦门理工学院党委书记黄如欣说,新的办学模式下,台湾的课堂被搬到大陆,带动学院整个教学理念、质量和水平的提升,还能有效规避原有的“3+1”模式下可能出现的人才培养的不连贯性。

“准备了三年,我们和美国密苏里大学终于签订了协议,很可能成为福建省首个国际合作办学机构。”厦门理工学院校长陈文哲说。学校将率先在 3 个专业方向开展与密苏里大学的合作办学,学生毕业将有望拿到双方的学位证明。

西南石油大学改革职称评聘制度拆掉“铁交椅”

中国教育报 1 月 5 日消息,从 2013 年开始,西南石油大学以全面深化改革为契机,从评审制度、评审内容、评审方法、考核评价等方面,对职称评聘制度进行了全方位的改革。在坚持原有的申报要求之外,西南石油大学增加了“取长补短”、“自愿展示”两个申报渠道。“取长补短”主要针对申报条件只缺一项的教师,“自愿展示”则主要针对在其他方面有特殊业绩的教师,可以通过自愿展示的方式,向学校提交申报材料。学校实行高职低聘和低级高聘制度,教师即使评上了教授,也不能躺在教授的位置上睡大觉。上至校长,下至普通教授,无一例外。西南石油大学校长赵金洲说:“要让职称真正发挥激励作用,就要建立一个‘优胜劣汰、能上能下’的合理机制,形成全员危机意识,使那些滥竽充数的教授不能再有‘铁交椅’。”

评聘改革相互促进,打破了高校职称终身制这一坚冰,也大大激发了教师们的积极性。去年,西南石油大学全校共有 610 人被高聘,占总聘任人数的 49%,还有 99 人跨职称资格高聘,占总聘任人数的 8%。与此同时,全校也有 48 人被低聘,占总聘任人数的 4%,此外,全校有 3 人跨职称资格低聘。有 5 名教授被取消招收博士研究生资格,5 名教授被暂停招收博士研究生资格,11 名教授被限定招收博士研究生数量。

百色学院探索应用型高校的“抢跑”战略

中国教育报 3 月 24 日报道,百色学院近年来果断实施了以“国际视野、补足基础、换轨抢跑、同线抢跑”的抢跑战略,立志建成一流应用型大学。

国际视野。既然发达国家应用型高等教育已形成成熟经验,而国内应用型高等教育还不成熟,因此就应该主动学习借鉴发达国家经验。百色学院在学习和探索中,逐渐确定了以主要学习融合德国应用技术大学的“二元制”和美国斯坦福大学的“双园制”为标杆的人才培养模式目标。

补足基础。应用型人才培养与学术型人才培养所需的软硬件条件不同,特别是满足“二元制”与“双园制”要求的软硬件条件的投入更为巨大。因此,第一,补足基础设施。学校仅仅在最近四年就新增校舍面积 15 万平方米(还有亚洲开发银行支持的在建 17 万平方米校舍将于 2017 年完工交付使用),新建实验室 176 个,新增教学仪器设备总值 9667 万元,相当于再建了一个新百色学院。第二,补足师资队伍。创新引才方式,仅 2015 年就引进 30 名高层次人才,而且所引进人才更具双能型。第三,补足专业内涵。根据地方经济社会和产业发展需要,调整专业结构和课程建设,初步实现了专业建设与地方经济社会和产业发展需求相对接、课程建设与职业需求相对接、教学过程与生产过程“三对接”。

换轨抢跑。即围绕“二元制”与“双园制”目标,迅速转换到应用型人才培养轨道抢跑。

首先，以“双元制”为目标，一方面，已建成校外实践教学基地共 93 个、订单班 8 个、“双元制”专业 4 个，并按“双元制”模式，对以上校企合作育人项目不断提升完善；另一方面，已与几个企业达成合作创建“行业学院”的意向，正在稳步推进中。其次，以“双园制”为目标，一方面，引进智力型企业在校中建立联合育人的校中企 9 个；另一方面，与中科招商集团合作成立了国内较早的基金植入型的创业学院，已成为学校与所在的百色市共用的创业教育与孵化平台，正在孵化和学习的大学生创业企业达 72 个、学生 300 多人，未来将从引企入校和创业孵化两个方面向大学科技园稳步推进。

同线抢跑。即瞄准世界高等教育处于同一起跑线上的领域（比如教育国际化、网络教育）抢跑。比如，学校不仅成为国内最早开办基金植入型创业学院的高校之一，而且，还与都学网络科技有限公司合作成立了“百色学院东盟网络学院”，开展面向东盟各国的汉语和其他专业网络教育；与泰国甲米府政府合作，由后者提供校园校舍创立了“百色学院甲米学院”，开展汉语培训教育，并正在向泰国教育部门申报有关学历教育办学资质。目前，还有多个谋划中的同线抢跑项目正在积极筹备中。

昆明学院教职工“一对一”精准帮扶贫困学生

中国教育报 4 月 12 日消息，近日，昆明学院推出教职工“一对一”精准帮扶在校贫困学生新举措，目前，已对 100 余名贫困学生实施帮扶。昆明学院在认真开展“挂包帮”“转走访”扶贫工作的同时，挖掘学校自身帮扶潜力，对每一位被生源所在地政府确认为家庭经济困难学生，至少安排 1 名教职工进行“一对一”帮扶。学校建立精准帮扶卡，实现学生在学期间思想、学业、就业、资助全过程的精准帮扶。在此基础上，该校还在学校层面对家庭经济困难学生在获取专业上岗证书、资格证书等专业能力提升培训、实践性教学环节等都给予经费支持，从而确保每个家庭困难学生学业有成、顺利就业。

齐鲁工业大学：“得罪人”的院长第一次得优秀

中国教育报 5 月 28 日消息，齐鲁工业大学向二级学院下放 10 项权力，有些院长有权不敢用，敢用权的却“叫好不叫座”，在考评中屡次被评为“合格”，如今这样的现象变了——在考评中，每次都是“合格”的李天铎，前不久终于第一次获得了“优秀”。

齐鲁工业大学机关处室几乎所有人都知道，自 2011 年李天铎担任化学与制药工程学院院长以来，主推多项改革，却“得罪”了学院个别教师，导致按照传统的考评办法对中层干部进行考核时，每年都有个别教师给他打低分，在学院班子成员考评中，他年年排名在倒数的位置。

在多项改革中，争议最大的，就是在全院推行课程优化改革。李天铎所在的学院，一名学生从大一入学到大四毕业，要学二三十门专业必修课。经过调研，李天铎发现，由于缺乏激励机制，这些专业课质量参差不齐，授课教师不论课上得好坏，拿的课时费都是一样的。学院领导班子决定，要对此进行改革。根据改革方案，每个专业挑选保留 5 门核心课程，其他的专业必修课均改为选修课，并砍掉选课人数少的课。每门核心课程配备两名骨干教师，绩效工资向他们倾斜，核心课程的骨干教师系数是 2，主讲教授为 3。这意味着，花同样的时间教一门课，如果普通教师的课时费是 40 元的话，骨干教师可以拿到 80 元，而主讲教授可以拿到 120 元。改革推行开来，所有教师不得不对自己的授课内容进行精心准备。一方面，要尽量争取当“骨干”；另一方面，要努力争取学生的青睐。教师们更累了，但学生却受益了。最直接的结果是，今年全院约 240 名毕业生，绝大多数都拿到了两三个就业意向。“学生就业率非常高，我们现在更多的是追求学生在工作单位的稳定率，让用人单位找到好用的，让学生找到喜欢的。”李天铎说。

敢于在全院主推涉及面如此广、力度如此大的改革，李天铎的底气来自学校校院两级管理体制改革。2014 年，为进一步理顺学校与二级学院的责权关系，充分发挥学院自主办学的积极性和创造性，落实二级学院办学主体地位，齐鲁工大试行了旨在释放办学活力的校院两级管理体制改革，切实将 10 项涉及“人财物”的权力下放到二级学院，推进管理重心下移。随之而来，用人自主权、考核权、课程设置自主权、经费津贴分配自主权、专业建设自主权、人才培养模式自主权等一系列权力，都下放到了学院领导的手里。尽管这些“大权”都放了下来，但由于改革会触动利益格局，有些学院的领导手里“有权”却不敢轻易用。敢于改革的李天铎“叫好不叫座”，学院办得红红火火，个别教师却不认可，年年只评他“合格”。

李天铎的心酸，学校领导看在眼里、记在心里，也一直在思考解决办法。“像李天铎这样敢干事、能干事的改革者，我们在考核上却体现不出来，这不是这个人不行，而是我们的考核办法出了问题。”齐鲁工大党委书记张士昌反思道。今年，在学校党委的主导下，学校对中层领导干部推行整体考核制——个人考核与单位考核挂钩，单位获得“优秀”，则对应的负责人也是“优秀”，所有参与者根据本部门单位的责任清单、服务清单以及特色创新项目进行现场述职，现场实名打分，不善言辞的李天铎也终于在这次考核中，获得了他迟来的“第一次优秀”。校长陈嘉川介绍说：“除了‘优秀’的名分，为了鼓励学院积极改革，学校还坚持多劳多得、优劳优酬、绩效优先、公正公平的原则，根据学院目标任务完成情况，对完成任务优异的优先增加经费、编制数量、职务岗位和职称名额等奖励。”李天铎高兴得不得了，这位年富力强的“泰山学者”逢人就说，改革也让改革者获得了看得见的实惠。

临沂大学大力推进信息公开，打造阳光校园

临沂大学网消息，为进一步加强信息公开工作，推进信息公开工作规范化、制度化、程序化，充分保障师生的知情权、监督权，让权力在阳光下运行，4 月 7 日，学校党委会研究通过了《临沂大学信息公开实施办法》，贯彻落实国家、省及主管部门有关规定，明确了学校信息公开工作的基本原则、组织领导和信息公开的内容、方式和程序，强调了信息公开工作的考核与监督工作。

《办法》明确，学校信息公开工作要坚持公正、公平、便民原则，落实“公开为原则，不公开为例外”的要求，做到经常性工作定期公开，阶段性工作分期公开，动态性工作及时公开；事前、事中、事后公开相结合，主动公开与依申请公开相结合，实现职能、依据、程序、结果和监督全过程公开。《办法》强调，要强化重点领域的信息公开。事关学校改革发展以及师生切身利益的重要信息，应通过召开新闻发布会、政策宣讲会等，及时做好信息的传达和解读工作。干部选拔任用、人才招聘、竞聘上岗、评先树优、招标采购等重点领域的制度规定、工作过程和结果等信息，要严格按照有关规定和程序予以及时公开，接受广大师生和社会公众监督，让权力真正在阳光下运行，切实提高依法依规依纪治校水平。

甘肃农大成立创新创业学院

中国科学报 5 月 26 日消息，近日，甘肃农业大学创新创业学院在该校举办揭牌仪式，并向首批创新创业导师颁发聘书。同时，该校大学生创业团队“麦子家园”与甘肃省内公司签署创业项目合作协议。据了解，这是甘肃省内高校中首家创新创业学院，将全面开展大学生创新创业教育与实践。该学院院长毕阳表示，甘肃农业大学于今年 1 月率先在甘肃省内成立创新创业学院，是因为学校看到了国家“大众创业、万众创新”的大趋势，希望得到更多的政策支持。此外，学校前期开展的大学生科研训练计划以及举办的各种创业社团，也为创新创业学院的成立打下了良好基础。

学者观点

回归科研规律才能释放创新活力

别敦荣

科研单位应以负责任的态度，清理各种陈规，用改革的精神指导相关规章制度的订改废工作，同时加强科研人员业务和职业道德的培训教育，营造宽松的科研制度环境和工作环境。

有媒体报道，最近，上海市财政局会同市科学技术委员会修订了《上海市科研计划专项经费管理办法》，目的是建立健全符合科研规律的科研项目经费管理机制，简政放权，尊重科研人员，更好地体现科研项目中创新性劳动的价值。有科研人员评论：“看了以后，太感动了！”据说，如此好评主要是因为新《办法》扩大了预算调整范围，下放了预算调整权限，提高了科研经费中劳务费的比例和标准，并将结余资金留在了项目承担单位。笔者认为，上海市的改革方向对、力度大，有利于为科研人员营造更宽松的工作环境，让科研人员把更多的精力用在创造性劳动上，产出更好的研究成果。

我国科研管理程序繁琐，要求复杂，过于刚性，不尊重科研人员的劳动，不利于科研人员集中精力做好科研。尤其是科研经费管理，项目管理过细，条条框框过多，这不能做、那不能报，科研人员要费尽心思来应付财务报账的要求，把大量宝贵的时间和精力耗在了无谓的管理程序和要求上。毫无疑问，上述改革是科研经费管理改革的方向，上海市的改革在全国还只是开了个头。科研经费管理存在不少沉痾痼疾，各级政府部门和有关科研单位应加快落实相关政策要求，改革不符合科研规律的陈规陋习，完善释放创新活力的体制机制，为科研人员减负，解放科研生产力。

科研经费管理应符合科研规律。科研经费管理不能将简单的事情复杂化，不能以限制为目的。很多科研经费管理规定过于死板，要求科研预算细致入微，且经费开支要严格按预算来，不能有任何的机动与灵活。开支报销要层层签字盖章，科研人员对经费使用所拥有的自主权微乎其微，经费使用的监管刚性有余，弹性不足。客观地讲，科研人员是项目研究专家，不是预算专家，科研预算出现不符合实际要求的情况是完全正常的。再者，即便当时预算合理的，但科研进行过程中，情况也可能发生变化，经费使用就需要与之进行相应的调整。所以，科研经费管理应尊重科研进程的需要，尊重科研的价值。改革应以“两个尊重”为指导，做好服务工作。管理是服务，是激励，不是限制，不是约束，更不能变成阻碍和打击，要通过服务和激励，激发科研人员的创造潜能。

作者系厦门大学高等教育发展研究中心主任。

科研经费管理应当尊重创造性劳动的价值。离开了人的创造性，科研工作难以产出有价值的成果。但恰恰在这一点上，科研经费管理犯了大忌。很多科研经费管理，不尊重科研人员的劳动价值，在劳动报酬上限制科研人员。有的规定允许科研人员从科研经费中给助手和其他参与者支付一定的报酬，但不允许科研人员自己领取任何劳务费。科研人员个人的劳动价值只体现在科研成果的精神价值上，他的付出在科研经费中得不到体现。这样的限制严重挫伤了科研人员的积极性。因此，改革科研经费管理，应当树立正确的科研价值观，充分尊重创造性劳动的价值，坚持物质奖励与精神激励相结合，最大限度地激发科研人员的创造性，实现科研资助的价值。

科研经费管理改革需要政府部门和科研单位上下齐心、齐抓共治，狠抓落实。科研经费管理涉及政府部门和科研单位多个层面，改革是一项系统工程。改革科研经费管理，政府部门的作用很关键。政府不但要做好政策调整，修订和完善相关行政法规和规章制度，向科研单位和科研人员下放自主权，而且要做好督查工作，指导科研单位抓好落实。科研单位应当以负责任的态度，清理各种陈规，用改革的精神指导相关规章制度的订改废工作，同时加强科研人员业务和职业道德的培训教育，营造宽松的科研制度环境和工作环境，使科研人员能够轻装上阵，心无旁骛地投身科研工作，以优良的精神状态焕发最大的科研产能。

(转摘自《中国教育报》2016 年 1 月 13 日第 2 版)

地方高校创新创业工作应处理好六大关系

杨雪梅

当前，大众创业、万众创新已成为国家战略。大力推进“双创”工作，培养全社会的创新精神、创业意识和创新创业能力，是适应经济新常态，协同推进“四个全面”，加快促进“中国制造”走向“中国创造”，提高国际竞争力的必然选择，也是我国高等教育全面深化改革，为经济社会发展培养更多高素质创新创业人才的必由之路。为此，地方高校应正确认识并处理好六大关系，推动高质量的创新创业。

作者系北京教育学院校长研修学院教授。

处理好高校与地方政府的关系，共建创新创业服务体系。创新创业是一个系统工程，需要大学发挥教育及平台优势，集聚创新创业载体、科技、人才资源，也需要地方政府提供工商、税务、专利、法律、水电等公共服务及政策支持。高校应与地方政府加强战略合作，发挥双方比较优势，共建创新创业服务体系。如黄河科技学院与郑州市二七区人民政府合作共建“U 创港”创新创业综合体，“U”是指 University，“创”是指创意、创新、创造，“港”是指创新人才集聚的港湾、中小微企业孵化的港湾，综合体着力打造综合公共服务、专业技术支撑、科技金融服务、创新创业教育等四大平台，不断完善黄河众创空间、“U 创”孵化器、“U 创”加速器、人才公寓及配套设施等四大功能区，构建全链条、全要素的创新创业服务体系。

处理好高校与行业企业的关系，避免盲目创新创业。创新创业的内驱力是发自创客内心的兴趣、渴望和热爱，是通过创新创业教育不断被激活的基因；外动力则来源于市场需求。因此，创新创业的动力机制应该是外部的客观规律性与内部的主观能动性的有机统一。在这一动力机制中，高校承担着创新创业教育的功能，目标是培养大学生创新创业 DNA；行业企业承担着需求导向及实践育人的功能，目标是保证大学生创新创业有的放矢，更好地服务于地方经济社会、科学技术及产业的发展。目前，我国地方高校已经开始探索与企业共同建立行业学院、设立创新创业学院、共建技术研发中心、建立创新创业导师制度等多元化校企合作育人的模式，以期推进产教融合、校企协同育人。

处理好高校与创客的关系，让大学生创新创业蔚然成风。新形势下，大学生将成为创客的主力军，地方高校应抓住创客运动的契机，为创客打造全方位全过程的生态链条，让更多的大学生创客能够借助大学教育、科技、创新等资源和服务，把创意转化为产品，实现创新创业梦想。培养和服务大学生创客的过程，也是地方高校塑造创客文化的过程。随着大学生创客数量的增长，校园里将逐步形成大胆创新、允许失败、宽松包容的文化生态，让创业创新蔚然成风，最大化地释放高校人才红利。

处理好创新创业工作与人才培养的关系，提高服务经济社会发展能力。创新创业工作的根本目的和最终目标是服务于人才培养。在 2014 年召开的全国职业教育工作会议上，李克强总理强调要加快培养高素质劳动者和技能人才，为推动经济发展和保持比较充分的就业提供支撑。《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》等政策的出台，是地方高校人才培养模式改革的深化，体现了国家高等教育政策的连续性。从改革方向看，创新创业工作是地方高校抓住国家新的政策机遇期，顺应产业转型升级需要，向应用技术型大

学发展的重要抓手和突破点；从培养目标看，创新创业是对应用型人才培养提出的更高一个层次的要求；从培养过程来看，创新创业人才与技术技能人才都需要走产教融合、校企合作道路。因此，地方高校应当正确认识两者之间的关系，找准契合点，寻求一举双效的改革措施。

处理好创新创业教育与专业教育的关系，促进创新创业教育与专业教育的融合。从实践方面看，创新创业人才的主要特征是具有发现机会的能力、问题导向的思维方式、质疑及批判性精神、敢闯敢创的品质、自我管理及团队合作和实践能力，等等。这些特征更多涉及通识教育、素质教育与创新创业教育。但是要真正建造起创新创业人才这座大厦，还需要专业教育的设计和构筑。创新创业不是某一个学科或者某一个专业的特权，创新创业的种子遍布每一个领域，也需要在经济社会及文化的每一个领域开花结果，这是党和政府不遗余力推动大众创业万众创新战略的一个重要出发点。地方高校在改革过程中，需要思考如何把创新创业教育与专业教育融合到一起，在专业教育的过程中加强和升华创新创业教育，让学生既能够发挥专业所长，又可以利用专业知识和技能实现创新创业梦想。

处理好创新创业工作与教学改革的关系，构建创新创业教育的长效机制。创新创业教育是一项实践性、应用性和综合性很强的工作，对于地方高校的教学改革来说是一个巨大的挑战。首先，在教学模式上，创新创业教育的课堂应该是开放的、多元的、互动的，以问题探究为导向。其次，在师资队伍建设上，创新创业教育重在培养学生的创新意识和企业家精神，需要充分吸收科学家、企业家、成功创业者、风险投资人、校外专家等力量的深度介入，并建立创业导师发挥实质指导作用的机制。再次，在教学管理上，需要根据学校自身办学实际及不同专业的需要，合理设置创新创业学分，完善学分积累及转换制度，探索弹性学制和教职工可限期留岗创业制度，鼓励学生进行创新实验、参与课题研究、发明专利、发表论文、自主创业，激发师生创新创业激情。最后，在考核机制上，应以成果和效益为导向，避免过去盲目追求数量增长的粗放式发展模式，克服急功近利的思想，建立创新创业长效工作机制。

（转摘自《光明日报》2016 年 2 月 10 日第 3 版）

地方本科高校转型七问

储常连

“向应用型转变”，已成为近年来高校转型发展的一个热点。但由于对“到底为什么转”“转什么”“转到哪”“怎么转”“谁来转”等问题缺乏深入研究和理性思考，如何回答和破解这一难题成为政府、高校和学界面临的一项紧迫任务。

2014 年 5 月 2 日，国务院出台《关于加快发展现代职业教育的决定》，提出引导一批普通本科高校向应用技术类型高校转型，重点举办本科职业教育。2015 年 3 月 5 日，李克强总理在政府工作报告中提出“引导部分地方本科高校向应用型转变”。2016 年 3 月 5 日，政府工作报告明确提出“推动具备条件的普通本科高校向应用型转变”。

“向应用型转变”，已成为近年来高校转型发展的一个热点。但由于对“到底为什么转”“转什么”“转到哪”“怎么转”“谁来转”等问题缺乏深入研究和理性思考，如何回答和破解这一难题成为政府、高校和学界面临的一项紧迫任务。

一、什么是转变？

转变就是改革，就是创新。向应用型转变不是单项的、局部的改革，它是在高等教育改革和发展进入到攻坚期、深水期的新形势下，从全局、整体、系统的角度设计、实施和推动的，从观念到模式全方位的综合性改革。向应用型转变不是单向的创新，它是对我国高等教育理念、体制、模式和方法的全面创新，是全面系统的创新，是需要高校人人参与的创新，是大众创新。

二、为什么要转？

我国高校的转型发展，实质上是高等教育供给侧结构性改革。高等教育进入大众化发展阶段后，由于高校趋同发展导致高等教育结构不合理，学科专业结构不合理导致人才培养质量不能适应经济社会发展需要。高校为了适应由计划经济体制向市场经济体制转变这一新的发展形势，不得不作出被动转变。同时，这也是高校为了破解趋同发展难题、获得更好发展，在积极寻求特色发展强烈动机下主动作为的一种自觉选择。

1997 年，安徽 27 所高校中，三分之二是专科，三分之二是师范类院校，高等教育规模小、数量少、层次低、底子薄、结构不合理。1997 年，安徽省委、省政府提出“刻不容缓地发展高等教育”，全省高等教育规模迅速扩大，但规模扩张导致经济社会发展对高等教育多

作者系安徽省教育厅高教处处长。

样化需求与高等教育趋同发展的矛盾日益突出。2003 年，一批新建本科院校大胆提出地方性应用型办学定位，全省自下而上开展向应用型转变的探索和实践。2008 年，安徽省提出“科学定位、分类指导、多元发展、特色办学”的发展方针，创立应用型本科高校合作联盟；2009 年开展省级示范性应用型本科高校立项试点建设，拉开了应用型高等教育体系建设的序幕。2014 年，安徽省牵头成立长三角应用型高校联盟，安徽转型的成功经验成为联盟抱团发展的典范。

三、转到哪里去？

随着高等教育大众化深度发展，高校趋同发展与经济社会发展对高等教育多样化需求的矛盾日益突出，转型发展已经成为中央、地方和高校的基本共识。但到底转到哪里去，是转成职业本科教育，还是在高等教育框架内的改革创新？是转为应用技术类型，还是应用科学型？不同观点表明大家对“转到哪里去”的思想认识尚不一致，对高等教育和职业教育、对高等教育本质属性认识还存在差异。

一所学校区别于社会组织的本质特征是什么？就是人才培养和知识传承。一所高校区别于其他学校的本质特征是什么？就是知识传承与创新和创新人才培养。创新是一所高校的灵魂。对高校而言，从过去的学术型向应用型转变，有人提出把本科转为职业本科，这是值得商榷的。高等教育的本质是创新性和学术性，它培养的是创新创业人才。职业教育的本质是为就业服务的，是就业教育。高等教育大众化背景下，就业是高校面临的最大现实问题。就业率和就业质量成为考核高校的一个重要指标。这是必须的。但是，因此而抛弃创新性和学术性是错误的。完全用就业指标来评价高校与职业学校的办学质量和人才培养质量的高低，也是错误的。

对于一所高校到底是学术型大学还是应用型大学，主要看学术性和应用性哪个起决定作用。从学术性和应用性的关系看，学术水平越高，其应用能力也越强，应用型大学要提升应用水平，也要从提高学术水平开始。两者区别在于起决定作用的性质不同；人才培养的目标不同；教师的素质要求不同；学术成果的转化情况不同，学术型大学学术成果转化率低、转化周期长、应用范围广、成果价值高，而应用型大学学术成果转化率高、转化周期短、适用范围小、价值相对较低。学术性、应用性都是高等教育的本质属性，内在统一于任何一所高校。所以，高校向应用型转变，应该是高等教育范畴内转型发展，并不是转变为其他类型的教育。

四、谁转变？

毫无疑问，高校是转变的主体，是转变的内在因素。中央政府要为高校转型发展提供政策和经费支持，通过实验区和示范区建设，引导高校分类发展。地方政府要加强顶层设计和统筹协调，通过建立应用型高等教育体系，对接服务引领地方产业发展和升级，引导和推动地方高校向应用型转变。高校转型发展，学校领导的转变是关键，教师转变是基础，促进学生的转变是最终目标。

五、转变什么？

在推进高校转型发展过程中，地方政府应着力做好六个转变：一是将发展目标转到构建应用型高等教育体系上；二是将转型的重点转到加强内涵建设和质量提升上；三是将高等教育结构转到对接经济发展上来，为经济的转型升级提供人才和技术的支撑；四是将培养体制转到部门联合、教产融合、校企合作上；五是将教育教学改革转到提高大学生实践能力、创新创业精神和社会责任感上；六是将评价转到本科教学审核评估上。

学校作为办学的主体，需要从发展目标、发展方式到评价机制进行全方位转变。重点是将办学定位转到地方性、应用型上，将人才培养目标转到应用型、复合型人才上，将培养模式转到校企合作“五个引入”上，将学科专业结构转到支撑和引领地方产业发展上，将师资队伍转到“双师、双能型”素质上，将课程建设转到“模块化”上。

教师作为高校发展的核心要素，是学校向应用型转变的基础。教学观从以教师中心向学生中心转变；教学内容从知识传授为主向能力培养为主转变；教学模式从传统第一课堂向第二课堂、企业课堂、社区课堂、网络课堂和国际课堂全面延伸转变；教学方法从满堂灌讲授向组织研讨、指导启发转变；评价方式从教师教得好不好向学生学得好不好转变；教师素质从理论型向“双师”“双能”型转变。

促进学生转变是整个转变的目标，学生既是转变的要素，也是转变的受益者。学生的转变，要在态度上解决学生愿意学的问题，由“要我学”向“我要学”转变；在方法上解决学生想学的问题，由“你教我学”向“我学你教”转变；在内容上解决学生会学的问题，由学知识向学本领转变；在动力上解决学生好学的问题，由为父母、为自己学向为社会、为国家学转变；在手段上解决学生处处可学的问题，由单一的第一课堂学习向处处可学转变；在目的上解决学生学有所成的问题，由单纯的知识学习向不断创新转变。

六、怎么转变？

怎么转是高校向应用型转变过程中面临的最大难点，涉及理念、体制、评价等全方位

转变。因此，必须用改革的思维，综合改革的模式全面推进。紧紧围绕培养创新型人才根本目的，以开放合作为前提，以思想观念改革为先导，以评价机制改革为突破口，以体制改革为关键，以教学改革为内核，以创新创业教育改革为中心，着力构建现代大学制度，用现代化的治理体系保障学校顺利转型。在转变的过程中，要更加注重顶层设计，更加注重持续推进，更加注重分类指导，更加注重示范引领，更加注重转变与提升相结合，更加注重理论与实践的有机结合，逐步走出一条全方位、成体系、标准化、有特色的应用型高等教育发展之路。

七、怎么评价“转变”的成效？

转型得好不好，方向对不对，成效如何，怎么评价？首先是看历史、看过程，转得早不早，是否具有一贯性，用历史的眼光审视转变的深度和厚度，有了厚度、有了积累，也就有了更加牢固的根基；最重要的是看效果，用以“五个度”为主要内容的审核评估来检验转变的深度和广度。“五个度”，即高校办学定位和发展目标与社会需求的符合度，高校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新对办学定位和发展目标的支撑度，高校人才培养目标、方案、教学运行、质量及质量监控之间的吻合度，高校师资队伍、教学仪器设备、实践教学基地、图书资料等教学资源对人才培养的保障度，学生、社会、用人单位、政府对教学质量的满意度。这种内容的设计，突出了高校办学的开放性、人才培养为社会服务的现实性，突出了高校办学必须紧密结合社会经济发展并与与时俱进的时代特征。

回顾安徽省高等教育转型发展历程，是在当时特定的历史时期，在不改革就死路一条的形势所迫下，高校采取的一种自救行为。向应用型转变，也是安徽省紧紧抓住现代高等教育与社会经济紧密结合，相互影响、相互促进、协调发展的大势下，主动思考、主动谋划、主动作为的结果；是安徽省委、省政府加强顶层设计和政策引导，用改革思维和综合改革的模式，以高校为主体实现的一种系统性转变，实现了安徽高等教育的跨越式发展，探索出一条真正符合安徽高等教育发展实际的特色之路。

（转载自《中国教育报》2016 年 4 月 12 日第 1 版）

为何要提“高等教育质量文化”

刘振天

【学人论教】

高等教育质量文化是新世纪以来广受关注的新话题，人们从不同层面、不同角度对高等教育质量文化展开了研究和探讨。但问题在于，为什么单单在新世纪才提出高等教育质量文化概念？作为新概念，它到底能为人们认识和把握高等教育质量提供怎样的新思想与新方法？

“高等教育质量文化”为何被提出

什么是大学，大学大在哪里？什么是高等教育，高等教育高在何处？《礼记》说：大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。蔡元培认为，大学是研究高深学问的场所。梅贻琦强调，大学不是大楼，大学就是大师，是专家学者的摇篮。这些都是国人对大学和高等教育的理解。这样的理解当然不错，但不能忽视其前提条件，即精英教育时代，它是正确的，但大众化时代，条件变了，原来的理解就不全面甚至片面了。

中国高等教育长期以来都是极小众的精英教育，即便到 20 世纪末其毛入学率也未超过 10%，只是 21 世纪初经过大扩招大发展才骤然达到了大众化水平。但这种大众化不同于发达国家之处在于，它不是渐进和自然生成的，而是在政府外力推动下短期人为实现的，这就使得中国高等教育大众化缺少了发达国家那样同时期甚至先期相伴展开的教育观念、教育结构、教育标准、课程内容、教学模式等适应性调整和转变，因此在某种意义上可以断定，中国高等教育大众化，是未经观念和结构范式适时调整、洗礼与转变的大众化，是精英化的扩大化，或者更准确地说是泛精英化。人们用精英化质量观理解和要求大众化，以为提高高等教育质量，就是强化学术性，就是上层次上水平。中国高校之所以如此执着和如此热衷于升格、改名、重视科研及学术荣誉，根源也就在这里。

随着大众化实践的深入，人们逐渐认识到高等教育质量不是单一的，而是多样的。进而提出了高等教育质量就是针对性，就是满足不同利益主体的需要，就是符合目标等等新观念，针对性、需要、目标，本身就意味着多样的。在这样的质量观指引下，高等教育出现了分化和特色发展的新动向。尤其是那些新建本科院校，率先转变传统的学术型办学理念和目标定位，改革发展模式，主动对准地方和产业发展需要，走出了一条面向地方、服务地方，培养应用型甚至职业型专门人才的新道路和新模式，从而在传统的高等教育结构格局中打开

作者系中国人民大学教授。

了一道缺口。在它的影响和示范下,越来越多的地方院校纷纷加入到应用型办学行列中来。目前,除少数国家重点建设大学坚持学术导向外,绝大多数高校积极转变办学方向,拓展思路 and 空间,密切与地方、行业和产业需要对接,培养应用型、技能型和职业型新型专门人才,一个新的、立体化和多样化的办学体系格局初步呈现。而高等教育质量文化所倡导的恰恰就是高校办学的多样化和个性化,高等教育质量文化概念的提出,适应了多样化办学需要,是对多样化高等教育质量观的新概括,必将引导和推动高等教育质量建设走向新常态。

“高等教育质量文化”回应了什么

从 20 世纪 90 年代中期开始,中国高校广泛开展了质量评估和专业认证工作,截至目前,先后有 1100 多所本科高校、800 多所高职院校接受了评估。评估工作在确保人才培养质量方面产生了很好的影响,其成绩是毋庸置疑的。不过,对质量保障的效用也不宜过分夸大,正如有人指出的,质量保障并非一个神话,它本身是把双刃剑。在显示其积极效用的同时,内在的消极性也同时被激活,并由此导致种种非理性的后果。

质量保障是随着现代大机器生产以及现代商贸发展而出现的新型管理方式,甚至可以说质量概念本身就是工业文明的产物。正是由于受到现代工业生产和现代企业绩效管理等影响,才出现了当今时代所谓系统化、规范化和制度化的高等教育质量保障制度。建立高等教育质量保障体系,实质就是建立起一整套可观察、可测量、可操纵、可复制的检验教育质量工作的行动程序。它将以往人们看似无法直接认识和把握的教育教学或人才培养活动,通过测量和评估工具转变成一种可分解的部分、步骤、程式和方法,转变成为见得到摸得着的指标体系、标准和计分方式等。有了这套办法,人们就可以对不同的高等教育组织机构及其活动进行绩效分析或质量研究,从而作出优劣好坏高低等评价。质量保障不仅要组织绩效作出说明,更重要的是它对组织的活动目标、进程与方法给予规制,只有沿着质量保障体系规定的目标、内容、标准及其方式开展工作,其质量方能被认可。这就是所谓的质量保障指挥棒效应。

我们不反对质量保障的程序化、规范化和技术化,也不反对质量管理的量化,这恰恰是现代质量管理和质量保障制度的优势所在,如果不能对高等教育活动进行量化,如果没有一整套程序化规定,人们对高等教育质量就无从衡量,质量保障和质量管理的依据。然而,现实中确实出现了一种明显的趋势,那就是技术至上,人们过分关注了质量保障的技术与方法,将质量视为可以分解并加以测量的客观存在,企图通过测量和评估工具的改进、相关指标的完善,便能够干预高等教育质量议程和日常实践,进而达到问责或是提高质量的目的。由此,原本作为人与人之间感性的实践活动日益被工具理性和技术理性取代,尤其是作为现代性的发明,质量保障将道德、价值和信仰等人的活动完全化约为技术性的问题,人

变成了工具，高等教育由此失去了人的活动本质。

而质量保障技术本身并不产生质量，它不会自动转化为提高高等教育质量的行动和实践，好的技术也有可能意味着糟糕的教育，即如为了达到目的而不择手段（手段可能是非人性的）一样。因此，为了持续地提高高等教育质量，需要从理论上重新审视高等教育质量保障及其实践，并在此基础上寻找提高高等教育质量的新的可能性。这种新可能性，就是从质量保障走向质量文化，就是克服单纯的技术性与程序异化，回归高等教育的人文本性。在质量时代，只有从质量保障的文化视角出发，才能培育出既合目的又合规律的高质量人才，高等教育质量管理和保障体制也才能取得成功。

“高等教育质量文化”的形成需要什么

中国现代高等教育整体说来是舶来品，高等教育质量管理和保障制度也是如此。从这点上看，高等教育质量保障和实践具有强烈的外在性或外部性。这种外部性有如下几层含义：

其一，高等教育质量保障并非中国高等教育本土实践自我生成的。我们知道，高等教育质量管理、质量审计以及质量评价等，兴起于 20 世纪初，全面质量管理和保障运动于 20 世纪 80 年代达到高潮。欧美等发达国家不仅在本国建立了严格的质量许可制度，并且广泛建立了双边、多边以及区域高等教育质量互认制度，大大拓展了高等教育质量保障的国际化。受之影响，中国高等教育质量保障也从 20 世纪 90 年代初期得以兴起和建立，它直接学习借鉴了欧美国家的先进经验与质量保障模式。但是，质量保障体系和全面质量管理的移植并不是一件轻而易举之事，其背后隐藏着深刻的文化因素，特别是制度、道德和观念要素，这些往往是不能被移植的。可以说，目前中国高等教育质量管理和质量保障实践还主要停留在技术阶段，尚未建立起与现有国情相适应的、中国特色的全面质量管理思想与模式。

其二，中国现代高等教育至今不过百余年的历史，起步晚起点低，要提高办学水平和教育质量，缩短与发达国家间的差距，就必须努力学习模仿欧美高等教育理念和模式，同时也决定了政府在高等教育发展、管理和质量保障中扮演着极为重要的领导者和建设者的角色。因此，中国高等教育质量管理和保障，基本线路除了自外而内，就是自上而下。一方面，高等教育质量标准由政府统一制定，质量认可和评估由政府组织，即政府代表社会与公众对高等教育质量进行问责，高校只是质量标准的被动执行者和质量保障过程的被动实施者，这也决定了作为基层组织的高校无法真正成为质量保障的主体；另一方面，质量资源由政府掌控和分配，高校向政府争取资源的过程本身成为目的，而质量则倒退为手段。由于受教育资源投入能力及评价标准的刚性限制，政府总是选择有限的领域进行重点建设，最典型的的就是各层次的质量工程、计划或项目，它们成为质量的标志，成为高校竞争的对象，进而将质量外化为政府的工程、计划和项目，造成了质量建设的短期化和功利化。与此

同时，高校自身从事的质量保证与评估，相对而言往往是政府外部质量问责或评估的翻版和预备，缺少自身的主动性和主体性，对广大师生仍然是外部性的要求。总之，我们的质量保障和质量管理还没有深入或内化到大学师生以及管理工作者的内在需要、内在心理意识结构和内在道德自律阶段。

基于此，人们期望通过高等教育质量文化概念来构建全新的质量保障和质量管理体系，这种质量文化观强调质量本身的目的性、质量主体的内在自觉性。特别强调要深入挖掘现代全面质量管理和质量保障中的文化观念、精神价值和心理意识要素，实现与本土文化对接，与质量主体意识和道德自律对接。改变长期以来高等教育质量保障的外在性和技术性，使质量管理和质量保障真正成为国家、社会、高校以及师生等每一质量主体的内在成长的需要，成为质量提升的内在动力，换言之，就是要唤起每一主体的质量意识、质量责任、质量态度和质量道德。质量文化一经形成，就会变成稳定的民族品格，建设高等教育强国即指日可待。

（转摘自《光明日报》2016 年 06 月 07 日第 13 版）

把准转型高校内部管理体制改革的的方法论

顾永安

地方本科院校向以应用型为核心特质的新型大学转型，迫切需要推进外部和内部管理体制的改革。就新型大学的内部管理体制的改革而言，在正确认识和把握转型与改革的若干关系的同时，还要善于准确把握好转型与改革中方法论层面的若干问题。

第一，符合共性还是体现特殊性？新型大学内部管理体制的改革与其他改革一样既有其共同性又有其特殊性，也就是说，既要遵循一般改革的基本原则、高等教育发展规律、高校办学与人才培养的基本规律，又要能够顺应院校转型发展的大势，要符合“地方性、应用型、开放态、重特色”的办学定位，能够支撑和保障院校发展的战略目标与主要任务。这一改革的特殊性从高校自身来说，应当聚焦和体现在应用型人才培养的体制机制改革与创新上、实施产学研合作的新教育模式上、开展应用型科研与提升服务能力上、有利于建设双师双能型师资队伍的领导上。

第二，顶层设计还是摸着石头过河？顶层设计和摸着石头过河相结合已成为我国全面深化改革的一个重要方法论。顶层设计意味着对改革的系统思考、整体谋划、宏观布局，摸着石头过河意味着对一定时期改革关键问题的把握、困境难题的探索和重点部位的突破。改革鼓励在整体谋划中寻求重点突破，在理念创新中开展实践探索。在实践中，一些院校的综合改革成了各个单项改革的综合与累加，缺乏系统思维与整体设计，忽视了改革及其涉及到的各个方面内在的关联性、系统性、整体性，使综合改革成为了碎片化的改革的综合。比如说，有些院校制定了向应用型转型发展方案，而没有制定相应的学校综合改革方案，或者制定了人才培养模式改革方案，没有制定与之匹配的师资队伍建设、科研管理体制、资源配置改革等一系列方案，使得单个的方案在实践中缺乏呼应和支撑，难以有效推进，往往不了了之。

第三，整体推进还是重点突破？管理体制的改革不是局限于学校发展与改革中的某些个别问题，而是同时涉及到学校全方位的转变，需要选择局部推进、重点突破再到全面推进的策略。也就是说，改革要坚持全局和局部相配套、渐进和突破相促进，要以重点突破带动整体推进。新型大学校内管理体制的改革涉及高校转型发展、建设改革的各个方面，其中内部管理体制改革的重点不外乎两个层面。一是内部治理结构层面的改革，可以说是改革自身的顶层设计，主要涉及以下方面：省市共建地方高校机制、校政行企合作办学机制、校政行企协同育人机制以及校院两级管理体制、内部组织机构设置等方面的改革；二是学校内涵建设层面

本文系常熟理工学院教授。

的改革，更多地侧重院校改革的实践层面，主要涉及人才培养管理体制、师资队伍建设与评价、科研管理体制、教学管理质量监控体制、人事制度体制等方面的改革。如人才培养模式改革一直是新型大学改革的重点、难点，可以此为突破点，带动学校人事师资、学生工作、服务保障等方面的系列改革的推进与落实。

第四，自上而下还是自下而上？就高校内部管理体制而言，自上而下的改革推进往往与事关重大重要领域、紧要迫切问题相关，这种方法的改革具有较强的行政性和较高的管理效能，但也会因为对基层单位情况不明或过于强势的组织推进引起消极甚至逆反心理。国外创业型大学组织转型发展的案例给我们的启示是：大学的转型改革，有些是先从大学的基层单位和整个大学的若干人开始的，他们通过有组织的创新，经过若干年的努力，逐步影响和改革大学的结构和方向，因此教师或教师群体能够启动或推动一所学校的转型发展；教师是学校办学的主体，也是教学改革的主体，在学校有了顶层设计以后，应用型人才培养的真正落实和推动需要依靠更多的教师参与；同时，大学发生转型不会因为单个创业者获得权力，从上而下办一切事情，大学的重点都在基层，抵抗力往往自下而上，离开了教师的认同和参与，少数人的改革往往难以成功。

（转摘自《中国教育报》2016 年 06 月 13 日第 5 版）

研究专题

高校创新创业教育观念变革的整体构想

王占仁

2015 年 5 月,国务院颁行的《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》明确指出“创新创业教育理念滞后,与专业教育结合不紧,与实践脱节”是当前我国高校创新创业教育存在的“不容忽视的突出问题”。社会发展与进步对高校创新创业教育的理论与实践产生了全新的需求。无论是国家实施创新驱动发展战略,促进经济提质增效升级的战略规划,还是经济发展新常态下“大众创业、万众创新”对于“创新引领创业、创业带动就业”的整体要求,都迫切需要高校挖掘自身潜力,以深入开展创新创业教育为切入点,深化高等教育综合改革,不断提高人才培养质量,不断提高高等教育对稳增长促改革调结构惠民生的贡献度。

一、树立全新的“大创业教育观”

国务院颁行的《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》明确强调了“面向全体、分类施教、结合专业、强化实践”的基本原则,确立了“普及创新创业教育”的总体目标。贯彻这一基本原则就是要将创新创业教育纳入教学主渠道,贯穿高校人才培养全过程,着眼于创新创业教育的广泛性和普及性,使之惠及每一个学生。为实现“普及创新创业教育”总体目标,树立全新的“大创业教育观”是必由之路。

1. 探索“面向全体学生”的具体教育方式。创业教育并不是单纯地教学生如何创办企业,它的核心是全面提高学生的创新创业素质。以这一思想为指导,要求我们在实践中探索“面向全体学生”的具体教育方式,彻底改变“精英教育”的运行模式,既不是只针对商学院的学生,也不能只针对想要创办企业或是参与创业计划竞赛的少数学生,而是要面向全体学生。要做到这一点,最为关键的是破除广泛开展创新创业教育的“观念性障碍”,对“创办企业”“培养老板”等“窄化”的创新创业教育内涵,严重滞后于创新创业教育发展现状的教育教学目标进行观念澄清,探究“创业型大学建设”在体制机制和队伍建设等方面的具体做法,探索构建与“大众创业、万众创新”相匹配,面向全体学生广泛开展创业教育的“本土化”教育体系。

2. 确定“结合专业教育”的主要途径。高校创业教育在于广泛地“种下创新创业的种子”,为高校毕业生设定“创业遗传代码”。这就客观要求创新创业教育不是面向工程、艺术、科技等少数专业的“精英教育”,而是普遍培养和提高所有专业大学生创新意识和创新能力的“广

本文系东北师范大学思想政治教育研究中心教授。

谱式”教育。这一思想为指导,要求我们在实践中确定“结合专业教育”的主要途径。创业教育必须与专业教育相结合,这一观念已经在学术界达成了共识。关键是如何找到合适的途径,克服结合过程中的障碍。为从根本上破解这一难题,必须将深化高校创新创业教育改革与推进高等教育综合改革紧密联系,从厘清创新创业教育目标要求和人才培养定位入手,挖掘和充实各类专业课程的创新创业教育资源,在专业教育教学中渗透创业教育的理念和内容,在传授专业知识过程中加强创新创业教育。

3. 丰富“融入人才培养全过程”的科学载体。创新创业教育要获得深层次的发展,必须走出“表层教育”的初级阶段,全面推动高校教育教学改革,构建创新创业教育体制机制。以这一思想为指导,要求我们在实践中丰富“融入人才培养全过程”的科学载体。创新创业教育要在纵向上贯穿学生在校学习的全过程,在横向上打通学校教育、家庭教育和社会教育的各个环节;不仅立足于高校自身,更立足于经济发展方式转变的现实需求;不仅基于创新创业教育本身,更要从“大创业教育观”出发,实现“课内课外相衔接、教育实践一体化”,着力促进全体学生创新创业素质的训练和提升。在此过程中要推动高校与政府和企业的沟通、联系,探索建立校校、校企、校地、校所及国际合作的协同育人新机制,建立健全知识资本化、创新商业化的科学路径,积极促进和努力形成大学在新经济中的中心地位,形成大学——企业——政府“三螺旋”关系,积极吸引社会资源和国外优质教育资源投入创新创业人才培养,全面推动高校创新创业教育深入改革。

二、建构“广谱式”创新创业教育范式“广谱式”创新创业教育的价值取向是整体把握创新创业教育“一体两面”的突出特质,充分融合当前创新创业教育领域客观存在的“素质教育”和“职业教育”两种不同的教育价值取向,建构“广谱式”创新创业教育范式,实现从“两极”到“中介”的跨跃。

1. 整体把握“一体两面”的突出特质。创新创业教育“一体两面”的特质始于“狭义的创业教育”与“广义的创业教育”概念区分。联合国教科文组织亚太地区办事处 1991 年召开的东京会议,对创业教育概念进行了“狭义”与“广义”的区分,认为广义的创业教育“是培养具有开创性的个人,它对于拿薪水的人也同样重要”,“在于为学生灵活、持续和终身的学习打下基础”;狭义的创业教育“则与增收培训的概念紧密结合在一起。”此后,“广义的创业教育”逐渐发展成为“素质教育”,“主要通过相关的课程体系,提高学生的整体素质和创业能力。”“狭义的创业教育”则逐渐发展成为“职业教育”,即“为创办企业所接受的职业教育”。我国高校多秉持“素质型”创新创业教育理念,有学者认为:“大学创业教育是一种综合素质教育,是素质教育中所提倡的创新教育与创造教育在知识经济时代的具体化。创业教育的基本目标是培养学生创业的综合素质,即创业素质。”在这一教育价值取向的指导下,创

业教育是一种主体性的教育、是一种高层次的素质教育、是一种健全人格的教育。把高校创业教育定义为“综合素质教育”，体现出了教育理念的进步。

“广谱式”创新创业教育范式就是要实现对“素质型”和“职业型”两种类型创新创业教育的更大包容性和整合性。它以培养具有开创性的个人为主体目标，一方面广泛开展素质教育，培养学生在现在或将来的岗位上创造性工作或服务的素质；创造性思考与解决问题的素质；一方面深入开展职业教育，培养学生创造就业岗位或创办企业实体的能力。这种创造性的包容和整合是对广义与狭义的创业教育关系的更为全面准确的理解。我们确实需要“广义创业教育的高度”，同时也需要狭义创业教育的深度，如果说前者是“顶天”，后者则是“立地”。只有二者的完美结合与充分兼顾，才能够使创新创业教育融入高校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承四项主体功能之中，发挥应有的作用。

2. 科学确定“衔接联动、相互助力”的基本定位。当前，多数研究者都会认可这样的命题：创新创业教育不是单纯地教学生如何创办企业，而是全面培养和提高全体大学生的创新创业素质与能力，这些基本的素质和能力对于走上工作岗位的学生同样重要和适用。这一命题的优点在于突出强调了“素质型”创新创业教育，缺点在于无意中贬低了“职业型”创新创业教育。“一体两面”的基本定位就是要改变这种“不是…而是”的判断，强调“既要…又要”的基本价值取向，也就是“创新创业教育既要全面培养和提高全体大学生的创新创业素质与能力，又要对有明确创业意向的学生进行个性化培养。”在这一价值取向的指引下，“广谱式”创新创业教育体系应运而生。

“素质型”创新创业教育的主要定位为“启蒙教育”，主要目标是传授“创业知识”、培养“创新精神”、植入“创业意识”、提升“创业能力”；而“职业型”创新创业教育主要定位为“能力教育”，主要目标是培养创办企业能力、提高资源汇聚能力、拓展社会交往能力、积聚规避风险能力。虽然“素质型”和“职业型”创新创业教育各有定位，但是并不排除二者的“衔接联动、相互助力”。创业教育和创业行动之间有一个“缓冲地带”，不论是“启蒙教育”还是“能力教育”，都要有足够的耐心去宽容、理解和等待，只有如此，才会使创新创业教育避免功利主义价值取向。

3. 全面实现从“两极”到“中介”的整体跨跃。“素质型”和“职业型”已经成为高校创新创业教育发展的两个极端，我们称之为“两极”。“广谱式”创新创业教育要实现对二者的整合和包容，成为兼顾素质与职业的教育范式，我们称之为“中介”。之所以要推动实现

从“两极”到“中介”的跨跃，是因为“两极”思维在实践中遇到了仅靠自身力量无法克服的矛盾。“素质型”创业教育由于突出强调培养综合素质，以至于给人的深刻印象是“不教创业的创业教育”；“职业型”创业教育由于突出强调创办和运营企业的能力，以至于给人

的深刻印象是“只教创业的创业教育”。从“两极”到“中介”的跨跃就是要破除两极思维，开发广阔的“中介”地带，推动创业教育走出不分层次、不分群体、不分阶段的“表层教育”阶段，在实践中走出一条既要全覆盖，又要差异化，既要提高综合素质，又要提高技能的新路径，推进高校创新创业教育获得深层次发展。

三、重点建设“实践导向”的培养体系

创新创业教育具有十分突出的实践性特征，不是单纯的理论和知识传授就能够完成的。创新创业教育领域存在着大量的“缄默知识”，与“显性知识”相比，“缄默知识”不能通过语言进行逻辑的说明，不能以规则的形式加以传递，不能加以批判性的反思。如果用“显性知识”的教育模式来传递“缄默知识”，就难以确保教育的有效性，因此，迫切需要建立“实践导向”的教育体系。正因如此，有学者认为“创业实践活动既是作为一种教育影响，也是作为一种课程模式，使创业教育与其他教育类型有了质的区别”，“是最能体现创业教育特点和性质的课程类型。”这就客观决定了创业教育要将课程教育与实践教育紧密结合，搭建起供大学生边干边学、做学结合、以学促做的“实践导向”教育培养体系。

1. 开展“实践导向”的课堂教学。课堂教学要重点解决两个问题，一个是“教什么”，也就是教学内容的问题。“实践导向”的课堂教学突出强调创设高度贴近企业家真实世界的学习环境，教学内容高度关注现实，将解决实际问题作为教学的中心内容。另一个是“如何教”，也就是教学方法的问题。在教学方法上，“实践导向”突出强调探究式教学方式，采取案例式教学方法。但是，对于案例式教学的实际效果也不能一概而论。学者盖博（Alan Gibb）认为，案例教学方法必须重点强调“自觉性决策”和“创造性实验”，过分强调理论分析的案例教学是反创业模式的。由此可知，案例教学方法不过是教学手段而已，更为重要的是用它来达到什么样的目的。“实践导向”的教学方法要重点突出学生的主体地位，通过引导学生进行自觉性决策和创造性实验来激励和培养学生的创业行为。

2. 构建“实践导向”的参与体验平台。当前我国大学生创新创业教育的主要参与体验平台应首推“挑战杯”大学生创业计划竞赛。通过这项比赛，每年有上万名大学生直接或间接地参与到创业体验中来，竞赛的教育功能得到了各方面的充分认可。但是对于这项创新创业教育实践活动，也有学者提出了学生参与不足，成为学生精英的赛事，多数学生仅是看客而已，过于重视形式（比赛环节），轻视内容（赛前培训、赛后转化），比赛轰轰烈烈，实际成果收效甚微等问题。实际上，这些问题有些是赛事本身的组织问题，有些则是赛事本身无法解决的问题。要解决这些问题需要政府、社会 and 高校服务、培训、教育体系的密切配合。而对于赛事本身来说，最为重要的是确立“实践导向”，将比赛向两端拓展。一方面向赛前培训拓展，以赛促教、以赛促学，面向全体学生，通过这一过程普及创业文化。另一方面向赛后转化拓展，比赛结束之后，还需要做艰苦细致的项目对接与运营工作，政府的支持、企业

的投入、资本的汇聚等等，所有这些涉及一个成功的创业计划由好的想法转化为商机的重要因素，需要有一个专门的部门来规划、统筹与协调。当然，这些任务不可能由赛事组织者来完成，而是要成立专门的机构来强力推动，只有这样，才能使更多的创业计划落地生根，产生实际效益。

当然，高校建设“实践导向”参与体验平台的方式还有很多，既可以通过孵化器和科学园作为教师和研究的教学试验室，增加大学生衍生企业的数量，并提高企业的生存率；也可以通过支持学生社团或创业俱乐部、开办创业暑假学校，举办创业论坛，组织学生到企业进行创业实习，开展“一对一”的创业指导等方式，切实地推动创业实践的深入开展。

3. 探索“实践导向”的评价激励机制。创新创业教育效果的科学评价是一个难度很高的课题，有学者经过研究发现：“创业教育的文献表明了创业教育评价的不成熟，无论是量的还是质的评价都没能清楚地说明什么因素在起作用，为什么在起作用。”之所以产生这个问题，一个重要的原因来自于创新创业教育的实践性特征。因为创新创业教育实践性特征突出，使人们不可能像考察其他教育的效果一样，通过编制一套试卷来评价教育效果和学习效果。因为评价创业教育的效果不但要看创业知识掌握得如何，还要看创业行为和创业态度的激励与变化程度，这两项指标很难通过简单的试卷和观察测得。一些学者由于对创业教育的“时滞效应”缺乏把握，用毕业生的“创业率”来衡量创业教育的效果，由于“创业率”没有明显的提升，得出了创业教育效果不显著的结论。其实大学期间的创新创业教育需要完成的只是它的启蒙任务，而不是单纯地提高“创业率”，接受了启蒙教育的毕业生在 10 年后从事创业的情况，才可以作为评价今天创业教育效果的参考指标。有学者将这种现象称为“时滞效应”，特指“从接受创业教育，到实际创业之间，有一个相当长的时间延滞。”且不说由于创业教育“时滞效应”的存在，其实“创业率”评价本身就缺乏科学依据，单纯从当前创业教育的目的来看，创业教育的内涵早已经超出了创办企业的狭义概念，又怎么能够用这项指标来衡量创业教育的效果呢？针对这些问题，笔者提出“实践导向”的评价激励机制，还是要以实践作为检验教育效果的标准，只是这种实践的时间范围扩大了，不只是毕业时的创业率，还包括毕业后 10 年左右的创业率，做到短期指标与长期指标的有效结合，短期指标重意识、知识和技能，长期指标重社会贡献、商业表现和工作满意度水平；实践的内容拓展了，不只是关注创办企业的情况，岗位创业也要考虑在内，不只是关注学生为社会做了什么，还要关注学生个人的自我效能感，不但要看创业行为的经济效益，还要看创业行为的社会声誉，等等。只有这样，“实践导向”的评价激励机制才是科学和有意义的。

（转摘自《中国高教研究》2015 年第 7 期）

新疆民族院校“双创”教育发展初探

张 轩

以创新创业为核心的大学生“双创”教育活动目前正在全国各高等院校如火如荼地开展起来,并成为大众创业、万众创新的重要组成部分。新疆各民族院校同样把“双创”教育摆上重要位置,意在全面提升在校大学生包括创业创新意识、创业创新能力及动手动脑能力等在内的综合文化素质,虽然取得了令人欣喜的教育成就,但仍存在诸多发展问题,值得密切关注。对此,本文试就新疆民族院校大学生“双创”教育诸相关问题进行粗浅分析,以便为我国民族地区高等院校大学生“双创”教育活动累积实践成果。

一、大学生“双创”教育的实践之举

新疆维吾尔自治区地处我国西北边陲,为中国面积最大的省级行政区,国土面积占全国国土总面积的六分之一左右;有维吾尔、哈萨克、塔吉克等 13 个世居少数民族,据全国第六次人口普查统计,共有少数民族人口 1300 多万人,约占全区总人口的 59.9%,至 2013 年,全区有各级各类高等院校 43 所,有本专科在校大学生 27.84 万人、研究生 16867 人。近些年来,各民族院校结合各自发展特点、育人目标和未来走向,以“双创”教育为载体平台,通过采取一系列针对性强的政策措施,不断提升在校各族大学生的能力素质。具体措施主要有:

1. 加大创业创新资金投入力度

自治区经济发展虽然相对缓慢,但各级政府想方设法筹集资金,进一步加大资金投入力度,不断为大学生创新创业教育提供资金保证。据新疆教育厅统计,2015 年全区共投入 580 万元资金,重点用于大学生创新创业训练项目。其中,自治区级资助项目有 580 项,推荐申报国家级项目 290 项,资助经费从 5000 元到 1 万元不等。新疆财经大学逐步拓宽多元化的资金来源渠道,采取企业、单位或个人捐赠等形式设立百万元大学生创新创业基金,使在校大学生创新创业教育不断向纵深发展。新疆农业大学经济与贸易学院采取校企合作形式设立大学生“双创”院企联盟,由企业出资成立大学生“精灵创客中心”,既缓解了学院的资金压力,又实现了校企合作,还拓展了在校大学生的“双创”领域,从而吸引更多大学生开展创新创业教育活动,孵化器功能得到显著提升。

2. 逐步提升在任教师综合素质

要培养一大批自治区急需的高素质“双创”人才,除大学生自身应具备相应的能力素质

作者系新疆师范大学马克思主义学院副教授。

外,在任教师的综合素质是否过硬同样起到至关重要的作用。为使他们的教学科研能力、实战实践能力有一个质的提升,各民族院校采取各种针对性强的推进措施,加大对在任教师的培养培训力度。一是参加内地高校师资培训提升素质。由国家教育部牵头,组织西安交通大学等 5 所高校对新疆高职院校汉语骨干教师进行集中培训,重点提升他们的教学科研能力和业务水平,仅西安交通大学就培训四届 72 名学员。借助对口支援西部地区高等学校计划和援疆学科建设计划,自治区高校在任教师 1000 余人次。通过访学、进修等形式接受专门培训,能力素质有了不同程度地提高。二是鼓励在任教师考取研究生提升素质。鼓励在任教师尤其是中青年教师考取内地硕士或博士研究生,以此作为在任教师素质提升的重要途径之一。截至 2010 年,发挥对口支援西部地区高等学校计划和援疆学科建设计划纽带桥梁作用,共招收新疆受援高校在职教师 850 余名攻读学位,其中攻读博士学位的在职教师有 490 名,攻读硕士的有 360 名。三是强化岗前培训提升素质。针对年轻教师教学能力不强、教学素质不高、教学经验不丰富等实际,各院校进一步强化对他们的岗前培训,以此提升他们的岗位适应能力。仅 2007 年,全区高校就完成教师岗前培训 1751 人次。

3. 加快创新创业培养体系建设

各民族院校着眼于培养复合型、应用拔尖型高素质创新人才的现实需要,不断加快人才培养体系建设。新疆大学作为自治区的知名高校在实施“双创”教育过程中,逐步探索了“创新创业教育——创新创业项目团队训练——创新创业竞赛体系——创新创业成果转化立体互通式的大学生创新创业实践体系”。围绕创新创业成果转化体系建设,该校不但强化了软硬件基础设施建设,而且大力支持大学生创办各类企业,同步加快大学生创新创业成果的转化孵化,仅国家大学科技园就累计孵化大学生企业 76 家,入驻大学生创业者 265 人次,累计实现产值 1.5 亿元。新疆农业职业技术学院针对高职院校的育人特点,采取跨院系、跨专业组合的创新创业教育模式,实现在校大学生创业意识与模拟实训相结合,创业技能与教学实训相融合,既培养了在校大学生的创业意识、创业兴趣、创业思维和创业精神,又培养了他们的创业技能、创业素质、项目开发和市场开拓等能力,还采取提供免费实训基地、实训项目及小额贷款等一条龙服务形式,使他们尽快孵化成社会所需的创业人才。

4. 调优调强创新创业教育课程

针对传统的重理论轻实践的课程结构和专业体系,各民族院校从培训创新创业人才的角度出发,逐步增加实战实践课程的数量比例,以增加在校大学生的创新实践能力。在这方面,新疆大学逐步调整或改革传统的课程体系,同步建立起具有创新创业特色的并与“双创”人才培养相配套的课程体系。除设立大学生就业指导课并由公选课变成必修课外,还大幅增加带有实战特点的实训课程,实战课程学分约占文科、理科、工科总学分的 1/5、1/4 和 1/3 左

右。新疆农业大学针对“双创”人才培养对课程设置的创新需求，及时调整、合并、重组一些课程，增设部分新课程和综合性、设计性强的实验。积极培育精品课程，建成自治区级精品课程 1 门。

5. 架构多层次的创新创业竞赛体系

针对大学生动手能力较差、实战能力不强等实际，各民族院校采取以赛带训等形式，不断提升在校大学生“双创”教育的质量水平。2015 年，自治区教育厅联合财政厅、科技厅等多个部门共同开展了自治区首届“互联网+”大学生创新创业大赛暨全国新疆赛区选拔赛，全区共有 17 所院校 192 个创业团队报名。参赛大学生通过多轮紧张激烈的比赛，既磨练了个人的意志品质又提升了自身的实战能力，个人的创新素质同步得到显著提升。新疆大学围绕大学生创新创业竞赛体系建设，同样开展了大学生创业知识、营销策划等系列知识竞赛，在全校进一步营造了良好的创新创业氛围。仅 2015 年统计，该校获得自治区级以上创新创业竞赛奖励就达 11 项。

6. 强化实战基地建设

高水平的创新项目需要有高质量的平台作为物质保障，各民族院校结合自身发展实际，不断强化以实践、实训、实战为载体的基地平台建设。新疆财经大学结合本校创新创业教育的行动规划，逐步把带有实训性质的校外实习基地升格为面向在校大学生的创新创业基地，同时成立大学生创新创业孵化基地，不断为在校大学生搭建创新创业的实战平台。新疆农业大学针对全区创新农业人才的培养目标，把加快校内外实训基地建设作为提高育人质量的突破口，采取校企共建、股份合作、科研带动及校所合作等多种形式，到 2012 年已建成多形式、多类型的校外教学实习基地近 200 个，包括实习林场、示范园区、特色林果教研基地及谢家沟草业科学与资源环境教学实习基地、呼图壁国家级种子与草原生态站等。

二、大学生“双创”教育存在的问题

随着大学生创新创业教育活动的持续深入开展，新疆民族院校结合各自的创新人才培养目标，从政策、资金、课程设置、基地建设等多个层面逐步搭建各级各类载体平台，不断夯实“双创”人才培养的物质基础。即便如此，大学生“双创”教育仍然面临诸多发展难题，需要我们在今后的创新实践中加以解决。具体问题主要有：

1. 发展资金相对不足

“双创”教育作为自治区高等教育的重要组成部分，同样需要必要的资金支持和物质保证。从自治区高校经费来源看，国家财政性资金投入占比数量相对较高且呈逐年递增状态，学杂费收入紧随其后，二者平均占到高等教育经费的 81.66%。但自治区经济发展十分缓慢，地方财政投入数量严重不足，对大学生“双创”教育难以形成强有力的资金支撑。在这方面，

新疆公安院校存在教育经费融资渠道单一的问题,在自我创收、吸收社会资金和海外资金等方面依然欠缺。加之现有的教育经费使用效率不高,有限的资金难以用到刀刃上,挤占挪用现象比较普遍,致使“双创”教育面临资金紧张的发展难题。新疆 26 所高职院校同样面临资金数量不足等发展难题,因地方政府资金投入数量不是很多,使得实习实训设备陈旧与短缺,软硬件设施建设无法适应新时期“双创”教育的发展需要,校企合作层次也不是很高,培养高层次的“双创”人才无疑任重道远。如何进一步拓宽资金来源渠道,通过筹集更多的发展资金用于大学生“双创”教育活动实是值得关注并切实解决的大问题。

2. 师资素质亟待提高

自治区民族院校若培养出具有创新创业能力素质的高层次人才,需要一大批素质过硬、业务精湛、能力较强的师资队伍做人力支撑,但师资素质不高问题始终未得到彻底解决,直接影响了在校大学生“双创”教育的质量效果。从新疆高职院校来看,现有教师的能力素质无法胜任在校大学生“双创”教育的教学需求。从学历结构来看,在校教师学历以本科为主,具有硕士及以上学历的教师人数不是很多,学历层次偏低,这与教育部关于高职院校具有研究生学历或硕士学位的教师应基本达到专任教师总数 35% 的要求相比差距明显,到 2007 年方达到 14.7%。即便自治区国家示范性高职院校,具有硕士及以上学历的教师比例平均不过 24% 左右,远远低于发达地区 57% 的数量比例。从职称结构来看,新疆高职院校具有高级职称的专任教师数量仅为 25.2%,与教育部有关高级专业技术职务的比例达到专任教师总量的 30% 相比,虽然差距仅有 4.8 个百分点,但仍存在数量有待增加、比例有待提升的发展空间。从“双师型”队伍建设来看,新疆高职院校 2007 年“双师型”师资数量只占专任教师总数的 49.6%,与教育部 50% 的合格标准相接近,与 70% 以上的优秀标准相比有不小的差距。

3. 专业设置不合理

地处发达地区和发达城市的高等院校,他们的专业设置多与当地的经济社会发展实际及市场对专门人才的动态需求相一致,并根据市场变化对所设专业随时进行调整,以满足在地新技术、新工艺对高素质、高技能“双创”人才的特定需求。在这方面,新疆民族院校做得远远不够,现有专业设置既不适应当地经济社会发展需要又不符合“双创”人才的培养需求。有政协委员认为,部分民族院校存在专业重复设置、同类专业布点过多等问题,诸如英语、计算机等专业,全区绝大多数本科院校均开设此类专业。再如,新疆民族院校本科专业多集中于文理科,至于工科和农学等社会急需的热点专业则相对较少,采矿、石油等本科专业设置不足,个别专业甚至处于空白状态。同类专业的重复设置,不但造成教育教学质量长期在低水平层面运行以及教育资源的相对浪费,而且影响到新兴专业的合理设

置及专业结构的整体优化,还造成高层次拔尖创新人才数量严重不足,进而造成“双创”人才培养结构的不合理。

4. 课程设置不科学

自治区各院校虽然深刻认识到开展“双创”教育的现实意义,部分院校也在大胆探索潜心实践“双创”教育。但在课程设置上显得单一死板,与专业课程联系不够紧密。部分院校开展“双创”教育意识不浓,“双创”实质内容也不是很多,多在原有课程体系添加创新创业课程而已。部分院校开设的课程具有课时短、科目少及学分低等特点,很难起到丰富创新创业知识、提升“双创”技能的教育效果。另外,新疆民族院校在课程设置上多照搬照抄内地高校的经验做法,不但形成雷同重复的课程体系,而且课程设置与自治区经济社会发展的现实需求严重脱节,直接影响了在校大学生创新创业能力的培养。有学者对新疆财经大学国际经贸专业进行的问卷调查表明,有 67% 的大学生认为课程设置不合理。其中,专业课程存在重数量轻质量的现象,实践课程因学时不足无法有效提高在校大学生的实际操作能力,表现为教学内容偏重一般贸易理论和实践,教学内容陈旧等。从新疆医科大学和石河子大学护理专业课程设置来看,在校大学生普遍认为实践课较少,只有 25.30% 的汉族实习生和 37.14% 的少数民族实习生认为合适。另有 50% 的专家认为课程设置存在问题,有 40% 专家认为理论课偏多,实践课偏少。总之,由于新疆民族院校在课程设置上未与在地经济社会发展对“双创”人才的特定需求有机地结合起来,加之所设课程实战性不强,使得在校大学生的学习兴趣不浓,厌学逃课现象时有发生,培养他们的创新创业能力更是无从谈起。

三、推进大学生“双创”教育加快发展的步骤措施

2015 年,我国政府相继出台《国务院关于大力推进大众创业万众创新若干政策措施的意见》及《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》等文件。围绕学习贯彻落实国务院系列文件精神,新疆各民族院校结合自身发展实际,在大学生中广泛开展“双创”教育活动。今后一个时期,应针对在校大学生“双创”教育存在的症结问题,结合“十三五”时期自治区经济社会发展对“双创”人才的动态需求,采取如下操作性强的步骤措施,不断提升大学生“双创”教育的质量水平。

1. 探索为“双创”教育提供增量资金的有效实现形式

“双创”教育作为大学生高等教育的重要组成部分,若实现跨越发展必须有增量资金的持续加持做物质保障,因此如何拓宽资金来源渠道显得尤为重要。一是继续发挥财政资金投入的主渠道作用。新疆高等教育之所以能够实现快速发展,主要是得益于中央财政资金的持续支持以及扎实有效地开展对口援疆活动。近两年来,自治区经济逐渐步入快速发展轨道,GDP 在全国各省市区的位次排名大幅前移。在现有增量资金来源渠道较窄的情况下,应继

续发挥财政资金投入单一、独大的主渠道作用,尤其是根据自治区财政增收状况,加大对在校大学生“双创”教育活动的资金支持,并根据地方财政收入的增收数量,按比例逐年增加资金投入,以便为大学生“双创”教育活动提供充足的发展资金。二是继续对上争取资金。抢抓新农村建设、兴边富民行动规划及对口援疆活动等政策机遇,以项目形式积极争取国家民委、国家教育部等相关部门的资金支持,逐步缓解“双创”教育资金的紧张状况。三是强化与企业的互助合作。可根据自治区企业发展对创新创业人才的动态需求,发挥高等院校人才济济、科研实力强的优势,由企业提供必要的资金支持,双方在技术研发、信息共享及项目合作等方面形成利益共同体,既探索创新创业教育的有效实现形式,又化解发展资金相对不足的矛盾,还实现双方在“双创”教育层面的互助共赢,可谓一举多得。四是争取民间捐赠。社会捐赠及校友捐赠已成为高校资金来源的又一途径。近年来,新疆各民族院校也或多或少地得到类似的资金支持。应继续面向社会及校友,进一步拓宽捐赠渠道,积极争取他们对“双创”教育活动的资金支持,以此不断提升在校大学生创新创业教育的质量水平。

2. 全面提升在任教师开展创新创业教育的能力素质

大学教师肩负着为新疆培养创新创业专门人才的神圣使命,必须把建设一支能力强、业务精、理论与实践相结合、育人与成才相统一的高素质的师资队伍放在首位。一是招聘高素质人才充实师资队伍。针对创新创业教育对在任教师能力素质的特定需求,可面向区内外高等院校或科研院所招聘包括长江学者、国家级学科带头人等在内的高层次人才,同步招聘具有硕士或博士学位的研究生前来教书任教,并在家属安置、子女就学等方面提供倾斜政策,以便为高校师资队伍建设增添新鲜血液。二是依托对口援疆活动提升师资素质。可发挥内地对口支援省市知名高校的人才优势,以进修、培训及定向委托等多种形式,有重点地为新疆高等院校培养师资人才,尤其是培养具有创新创业能力素质的专门人才,以此加快提升现有师资的教学能力、科研能力以及实战能力。三是鼓励支持中青年教师学习深造。对于那些有潜力、有素质的中青年教师,积极鼓励支持他们攻读硕士或博士学位研究生,并为他们的学习深造提供便利条件或资金支持,逐步提升他们的综合文化素质和岗位适应能力,以便在培养“双创”人才方面建功立业。四是加快培养骨干人才。对于校内中青年骨干人才或学科带头人,支持他们参加国家教育部或自治区举办的各级各类骨干人才培训班,同时鼓励他们参加国内外高层次的学术讨论会,让他们通过互动交流等多种形式进一步提升自身的能力素质,逐步把他们培养成在自治区乃至全国范围内具有一定知名度的高素质人才。五是以老带新提升师资素质。针对新来教师能力素质不高的实际,可采取以老带新的方式,或者通过发挥老教授的示范引带、手把手教等形式搞好传帮带,让年轻教师尽快成长。

3. 逐步优化专业、课程，培养高素质“双创”人才

加快培养自治区经济社会发展急需的创新创业人才，必须在专业、课程优化设置上狠下功夫。一是统筹摆布调优调强专业、课程。应对自治区高等院校专业、课程进行总体把脉和细致梳理，依照“双创”教育对专业、课程的总体要求，适度增加能力素质教育方面的课程；调整合并内容相近、交叉重复的专业、课程，及时设立与“双创”教育关联密切的精品课程，使现有专业、课程设置体系符合创新创业教育的发展需要，彻底消除专业、课程设置与现实联系不紧密、与社会需求相脱离的“两层皮、两脱节”等现象，不断提升专业、课程的运行质量和育人效果。二是根据自治区经济社会发展需要优化专业、课程。在专业、课程设置上，不能完全照搬照抄内地高校的经验做法，必须结合自治区的资源禀赋和经济社会发展实际，主动适应全区经济社会发展的现实需求。在遵循高等教育发展规律的前提下，正确处理好近期与长远、基础与应用、数量和质量的关系，做到自治区经济社会发展到哪里，专业、课程就调整优化到哪里；自治区产业结构调整到哪里，专业、课程就布局到哪里；自治区需要什么样的创新创业人才，就加快设立相应的专业、课程培养所需人才。尤其是结合近期国家去产能等政策导向，加快调减一批不符合国家产业发展走向的专业、课程。三是增加实战课程。过去，高校在课程设置上注重理论知识的传授，教学方式以教师讲、学生听记为主，满堂灌现象十分普遍，互动教学环节不多，致使在校大学生的学习力、创造力、创新力不强，动手能力相对较弱。针对自治区经济社会发展对创新创业人才的特定需求，必须改变传统的课程设置模式，加大实战课程在整个课程体系中的分量比重，不断强化在校大学生的动手动脑能力、创新创业能力、发明创造能力、开拓进取能力以及敢试敢闯能力，在实战课程中锻炼自己的意志品质，增强创新创业的实战能力，使他们能够尽快适应自治区经济社会发展对“双创”人才的动态需求。

（转摘自《黑龙江民族丛刊》2016 年第 2 期）

融合发展：应用型本科教育的必由之路

宋孝金

20 世纪 90 年代末，随着我国高等教育大众化时代的到来，一批新建本科高校应运而生，其数量已占我国现有高校总数的三分之一。2013 年开始，为适应我国经济社会转型发展的新常态和构建现代职业教育体系的需要，国家引导部分本科高校“向应用技术型转型”和“向应用型转变”，转型高校主体是新建本科高校，也包括“有意愿”的老本科高校。这一次引导，从构建现代职业教育体系的目标出发，提出“应用技术大学”的概念，在一定范围内引发了姓“职”（即高等职业教育）还是姓“普”（即普通高等教育）的争论。直到 2015 年 10 月，教育部、国家发展改革委、财政部联合出台《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》（教发〔2015〕7 号），有关争论才逐步平息。不论是“转型”还是“转变”，姓“职”还是姓“普”，都反映出我国经济社会发展对高等教育提出新的要求，反映出应用型本科教育在内涵和实现路径上有了新改变，而融合发展已成为应用型本科教育的必然追求。

一、普职融合发展：应用型本科教育的基本特征

在我国，普通高等教育和高等职业教育原属于两个不同层次、不同类别的办学活动，两者之间少有关联。大部分新建本科高校的前身是高职高专院校，属于职业教育范畴，其“升本”是办学层次的升格，曾经被认为是从职业教育向普通高等教育的华丽转身。而今，随着我国经济发展进入新常态，地方新建本科高校应坚持地方性、应用型的办学定位，主动适应经济发展方式转变、产业结构调整的新要求。2014 年 5 月，国务院出台的《关于加快发展现代职业教育的决定》（国发〔2014〕19 号）提出，“引导一批普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型，重点举办本科职业教育”，实现“职业教育与普通教育相互沟通”，构建“具有中国特色、世界水平的现代职业教育体系”。这些可以看作对这种“新要求”的期待，意味着应用型本科高校在实施普通高等教育的前提下，也具有职业教育的功能。2015 年 3 月 5 日，李克强总理在政府工作报告中强调“引导部分地方本科高校向应用型转变”。可以预见，普通高等教育与高等职业教育的融合发展已是大势所趋。

普职融合有利于构建现代应用性高等教育体系。“应用性高等教育体系”是个新的提法，与“现代职业教育体系”有着密切联系。这个体系将打开从中职到高职到应用型本科再到专业硕士研究生培养的通道，在确有需要的职业领域，实行贯通培养，搭建应用型人才成长的立交桥，满足经济社会对不同层次应用型人才的需求，而应用型本科教育成为下接上联的重

作者系三明学院发展规划处处长、研究员。

要纽带。在这个纽带的作用下,职业教育向更高层次延伸,形成较为完整的现代应用性高等教育体系。在已公布的现代职业教育规划中,已有部分省份明确各层次人才职业教育发展规模。如,福建省设定,到 2020 年,中等职业教育在校生 50 万人左右,专科层次职业教育在校生 25 万人左右,本科层次应用型人才培养规模不少于 70%,研究生层次专业学位研究生教育规模达到 65%以上。可见,除了应用型本科高校,传统本科高校也要培养相当规模的应用型人才。

普职融合强化了应用型本科高校服务地方的社会责任,主要表现在三个方面:一是要求把地方作为主要服务领域,抓住新产业、新业态和新技术的发展机遇,主动融入区域经济社会发展,快速提升服务能力和服务水平,以地方需求作为专业设置和学科建设的主要依据,或以专业群服务产业链、创新链,培养为区域产业发展服务的应用型技术技能型人才。同时,将地方高校建成有区域影响力的先进技术转移中心、科技服务中心和技术创新基地。二是凸显在区域职业教育中“带头大哥”的地位。应用型本科高校可以借助学科专业和科研平台、团队的相对优势,牵头组建区域职教集团,提升原来由高职和中职学校为主组建的职教集团的层次和水平,成为区域职业教育的领跑者和产业技术进步的助推器。三是发挥“地方智库”的作用。应用型本科高校特别是设区市的高校,往往是当地唯一的本科大学,具有智力资源优势,应当并有能力围绕当地经济社会发展的现实问题,组建智库队伍,凝练智库建设的主攻方向,在关键领域、关键环节上发挥战略研究、政策建言、人才培养、舆论引导等重要功能。

普职融合的关键是“职业性”成为应用型本科教育的价值取向。一般认为,高等教育有侧重“学术性”和侧重“职业性”两大体系,传统的本科教育显然属于前者。应用型本科的出现,使得“职业性”成为其重要的价值取向。所谓“职业性”,是指高等教育以培养学生从事有关专业应用性、技术性和实际工作的能力为目标,推动知识向生产力转化的属性。应用型本科教育以职场需求为导向,解决好专业教育目标与职场人才需求脱节的问题。基于职业性的价值彰显,应用型本科教育呈现如下特征:人才培养规格、课程内容与职业标准相对接,有一定比例的教师来自企业(行业),有一定比例的生源来自中高职院校,职业技能的训练和职业资格证书的获取将成为在校生职业发展所需,学校邀请企业(行业)参与学科专业建设管理,校内的资源结构、治理结构发生较大变化,等等。在人才培养目标和育人内涵上,应用型本科教育表现为“普通性”与“职业性”的相融,即强调全面发展的“高素质”和注重实践能力培养的“应用型”融为一体,“人的教育”和“职业训练”相得益彰,从而使培养的人才“懂理论、会应用、有后劲、好就业、能创业”,适应生产、管理、服务一线的需要。

二、产教融合发展：应用型本科教育的基本

途径产教融合是现代职业教育的主要途径，将其引入应用型本科教育，是向应用型转变和区别于传统本科教育的“关键要素”。产教融合是不满足于以往的校企合作共建实践基地，而将产业进步与人才培养融为一体的协同育人的过程，要求学校与合作对象(行业、企业)实行培养标准共订、课程体系共建、实践教学共担、毕业生就业共促，质量由用人单位参与评价，最终实现毕业生就业与产业(行业)发展需要的无缝对接。

产教融合改变了校企关系。企业从原来单纯的实践(实训)基地变成了教育的合作伙伴，“产业伙伴”成为新的角色定位和价值追求。“产业伙伴”是借鉴我国台湾地区科技类高校建设“亲产业的优质大学”和“企业伙伴型大学”的办学理念，在考量时代发展和高校职能的基础上，将高校与产业发展结合起来，以满足区域经济发展需求和国家对高校服务地方的新要求而提出的。在此理念指导下，学校可根据产业发展需要，与区域行业中具有代表性的企业合作，牵头组建产业发展战略联盟；以培养生产服务一线的高素质应用型人才为主要任务，建设实践基地、创业中心，增强人才的社会适应性和就业竞争力；搭建科研创新平台、技术中心，促进学校办学直接融入区域发展、产业振兴和技术进步，推动产业先进技术应用与创新。

产教融合改变了人才培养模式。由于产教融合对校企(行业)合作的推崇，改变了学科至上、课堂为本的培养方式，企业项目入校、校中厂、产中学、工作坊等实践教学模式受到青睐，企业工程技术案例进教材、产学研成果进教材、工作实务内容进教材、一课双师等也将成为常态。应用型人才培养模式改革涉及如何明确人才培养目标、科学设计课程体系、改进教学方法、强化实践教学、改革考核方式等，主要解决人才培养的适应性问题。基于产教融合的人才培养模式改革，强调校企合作，更强调以能力为核心改革课程体系，以实务为导向组织教学活动，以应用为主线实施产学研合作教育，即“产”与“教”在整个教育过程中的融合。学生在这种新型的模式中，能获得真实的体验，提升理论联系实际的能力。

产教融合孕育了新的教育机制。产教融合必然改变教育体制机制，催生新型教育内设机构。如，学校吸收企业资源和管理要素，通过校企合作共建非独立法人产业学院，在这个新型学院中，专业由校企合作申办，使用企业开发的部分课程、教材，企业派专员参与日常管理，选派有生产和管理经验的高级技术人员承担一定量的实践教学，对学生进行职业生涯教育和实训及毕业论文指导。如，教育部与中兴通讯合作的首批 30 所高校设立中兴通讯 ICT 学院就是其中的典范，双方共同建设功能完整的信息技术实践教学与科研平台，共同建设能充分实现校企协同育人的专业，实行“企业主导、学校主体、师生参与、校企实施”的管理模式。又如，围绕服务产业链，一些高校探索了跨学科组成专业群、构建二级学院的机构模

式,如将动画、产品设计、数字媒体技术、传播学等专业组合在一起组建动漫学院,这些专业跨艺术学、工学、文学学科门类,在内部形成从脚本策划到动画作品创作,再到动漫衍生产品设计和媒体技术支撑的链式结构,同时与有代表性的动漫企业开展合作共建、协同育人,融入到产业链、创新链之中,实现教育体制与机制的创新。

产教融合不仅改变了学校的办学方式,而且对政府、企业(行业)提出了新的要求。政府应出台扶持产教融合发展、激励企业(行业)参与的相关政策,建立以深化改革和提高绩效为导向的生均拨款制度等,使产教融合开展更深入,走得更长远。

三、科教融合发展:应用型本科教育的基本

规律如果说产教融合是应用型本科区别于传统本科的关键要素,那么科教融合则是应用型本科区别于高职教育的重要特征。科教融合指的是“科学研究与教学协同创新培养人才”,“是一种尽管经受各种挑战仍顽强延续下来的大学理念”。科教融合本质上是科学与教育的融合,是高等教育的基本规律。高等教育发展必须以高水平的科学研究为支撑。当前,服务国家创新驱动战略,引导师生投身大众创业、万众创新,肩负高等教育这一新的历史使命,科教融合又呈现出新的特点。应用型本科教育,既要遵循高等教育的基本规律,又要根据自身的办学定位实施科教融合发展。

科教融合的外在表现是教学与科研相互促进。应用型本科首先也是教学型本科,强调以教学为中心,强调教学是教师的主业,也要重视科研。应用型本科高校的科研除了服务国家和区域科技需求,应当为教学服务,成为提高人才培养质量的重要载体和支撑。应用型本科强调学以致用,自然也就倡导科研面向地方、面向企业技术发展。一方面,要围绕地方经济社会发展和产业转型升级的方向,主动对接,坚持问题导向,开展技术合作,提供科技服务,把学校潜在的科技优势转化为现实生产力;另一方面,将研究成果及时运用于教学,充实或更新教学内容、编写教材,开设学科前沿性的选修课或讲座,为教学提供“源头活水”。

科教融合的内在要求是专业与学科一体。应用型本科是以专业为基本单位组织教学活动的。学科水平在一定程度上决定专业建设、人才培养和社会服务的水平。同传统本科教育一样,应用型本科高校也要加强学科建设,不同的是,学科方向要与人才培养方向保持一致,进行学科专业一体化建设,即以本专业为主要研究领域组建团队,确定主攻方向,搭建科研平台,努力把学科优势转化为专业建设、人才培养、服务社会的优势。从人才规格的角度来说,应用型人才注重知识、能力、素质全面发展,具有发现、分析、创造性解决问题的实践能力,而不只是动手能力,这是不同于高职的地方。当然,应用型本科高校还可以探索建立跨院系、跨学科、跨专业等交叉培养人才的新机制,促进人才培养由学科专业单一型向多学科融合型转变。

科教融合的更高水平是创新创业统一和协同创新。为造就大众创业、万众创新的生力军，2015 年 5 月，国务院办公厅颁发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，引导高校开展创新创业教育，主动适应经济发展新常态，为更高水平的科教融合提供了契机。首先，创新创业并提，强调了二者之间的相互作用，即创新引领创业、创业实现创新，“创新——创业——创新”形成一个有机联系的闭环并带动就业。创新创业在内容上各有侧重，创新教育以培养创新精神和创新能力为价值取向，创业教育以培养创业意识和创业能力为基本内容，但在目标实现路径上相互作用，并行同归。没有创新就谈不上创业，基于创新的创业才能走得更远。其次，倡导创新创业是为了服务国家创新驱动发展战略，促进高等教育与科技、经济、社会紧密结合，促进高等学校与企业、科研院所协同创新，为建设创新型国家、实现中华民族伟大复兴的中国梦提供强大的人才支持和智力支撑，这是应用型本科科教融合发展的应有之义。

应用型本科教育是对传统本科教育的突破和创新，“转型”、“转变”必然要求走向普职融合、产教融合和科教融合。融合发展，是时代的召唤，也是应用型本科院校自身办出特色、办出水平的内在需求，其实质是走与地方经济社会发展和产业技术进步融合发展之路，培养适应经济新常态的应用型技术技能人才，是应用型本科教育的必然选择。走向融合发展的应用型本科教育，将以新面貌焕发前所未有的活力。

（转摘自《教育评论》2016 年第 4 期）

关于新建本科院校转型分流现状的调查与分析

董泽芳, 聂永成

一、问题的提出

新建本科院校是在我国高等教育由精英化向大众化阶段过渡的背景下发展起来的一支新生力量。据统计,截至 2015 年 5 月,全国普通本科院校共计 1220 所,其中 1999 年以来通过合并、重组而成的新建本科院校共计 670 所,占据了普通本科院校的“半壁江山”,已成为我国高等教育的重要组成部分。

当前,新建本科院校正处于转型发展的重要时期,所谓转型,是指新建本科院校对办学类型进行方向性的调整,即从原来的以学术型为主转向以应用型为主。新建本科院校的转型与分流紧密联系,不可分割,因为要实现转型目标,新建本科院校就必须进行分流,也就是说,要根据社会发展需要、学生意愿和学校自身条件,对学校内部的构成要素进行调整和优化配置,使学校有计划、有差别地培养各级各类人才。概括地说,转型是分流的背景和目的,分流则是转型的重要前提和必要手段,没有合理的分流,就不可能顺利地实现转型。而合理的分流必须符合经济社会发展、高等教育发展、高校自身发展与学生成长成才等的规律,并具有因地制宜、因校制宜、因专业制宜、因学生制宜等特点。鉴于二者密不可分的联系,本研究将其合称为“新建本科院校转型分流”,特指根据内外部环境的变化,新建本科院校对学校系统内部的构成要素以及要素间的关系进行矫正、分化或调整,使学校的办学类型发生方向性、根本性的质变,进而有计划、有差别地培养社会所需的各类人才,以实现学校系统内外部环境的动态平衡的实践活动。具体来说,就是对学校的人才培养、科学研究、社会服务等主要办学职能进行方向性的矫正,以及对办学定位、师资队伍、办学资源等保障学校正常履行办学职能的办学要素的调整或优化。

当前,新建本科院校的转型分流实践面临诸多理论、认识和操作上的困惑,为了更深刻地认识这些问题,分析其原因并提出对策,我们对新建本科院校转型分流的现状做了一次较为全面深入的调查。

二、调查对象与方法

本次调查于 2015 年 6—10 月间进行,主要采取集体问卷、实地调研和个别深度访谈相结合的方式展开。

董泽芳系华中师范大学教育学院教授;
聂永成系海南政法学院公共教育部副教授。

1. 集体问卷的方法与对象

课题组在对相关文献进行整理的基础上, 结合对个别新建本科院校转型分流实施情况的实地调研和初步访谈, 梳理出不同利益主体对新建本科院校转型分流可能存在的价值态度, 以及当前新建本科院校转型分流可能开展的工作和可能遇到的问题、困难等, 编制了关于新建本科院校转型分流的调查问卷。调查问卷主要了解调查对象所在学校的校情和对转型分流的态度、具体实施情况, 以及对转型分流过程中可能涉及的高等教育公平与质量问题的认识。同时, 为了对比不同类型高校转型分流的差异, 调查对象中加入了部分传统本科高校和高职高专。本次调查通过各种形式共发放集体问卷 156 份, 回收有效问卷 143 份, 有效问卷数占总调查问卷数的 91.7%, 143 个被调查对象共涉及 92 所普通高校 (见表 1)。

表 1 调查对象的基本情况

高校类型	高校数量	高校数占被调查高校总数的比例 (%)	调查人数	调查人数占调查对象总数的比例 (%)
传统本科院校	18	19.6	28	19.6
新建本科院校	65	70.7	102	71.3
高职高专院校	9	9.8	13	9.1
合计	92		143	

本次调查的院校层次覆盖面较广, 具有一定的代表性, 且主要以新建本科院校为主, 这既考虑了不同类型院校的代表性, 又凸显了调查的重点。从学校的所属地域来看, 本次调查主要以湖北、湖南、河南、广东、广西、海南 6 个省份的院校为主, 辅以辽宁、北京、河北、山东、浙江、江西、新疆、陕西、重庆、云南、贵州 11 个省份的普通高校, 院校所在城市涵盖省会城市和非省会的地、市、州, 基本反映了当前我国东、中、西部地区高校的总体现状。集体问卷的具体对象为各校教务处、科研处、发展规划处等与转型分流工作密切相关的中层干部以及院系主管教学的院长, 之所以这样选择, 主要是因为他们大都直接参与或影响了所在学校转型分流政策的讨论、策划、制定或实施, 对所在学校转型分流的基本情况及存在的问题、困难和未来发展规划等较为了解。

2. 实地调研的方式与对象

在本次调查前期, 课题组首先到新建的湖北省属综合性本科院校 XX 文理学院进行实地调研, 主要通过展开座谈会、查阅相关资料、实地考察等方式进行。其中座谈会的主要参与对象是学校主管转型工作的副校长以及教务处、发展规划处、科研处、学校办公室等职能部

门的中层干部和转型试点院系的关于新建本科院校转型分流现状的调查与分析院领导,通过调研,全面、深入、系统地了解学校对转型的认识和态度、开展的有关工作、存在的困难和问题、下一步工作计划等;接着,又根据座谈情况查阅或复印了相关资料,实地察看了试点院系的实习实训场地、教学设施或设备,并详细询问了试点院系转型的具体做法;最后,课题组根据需要对参与座谈的校领导或部分中层干部进行了个别深度访谈。此外,课题组又实地调研了湖北 XX 工程学院(属于新建公办理工类院校)和广西 XX 学院(属于新建公办师范类院校)。最终,课题组在实地调研中组织召开座谈会 3 次,参与座谈的人员共 23 人,并查阅了相关资料 11 份,访谈试点院系的老师合计 7 人。

3. 深度访谈的方法与对象

为弥补集体问卷的局限性,继续深入挖掘集体问卷中所反映的突出问题,在对回收的集体问卷进行初步整理和分析的基础上,研究者有针对性地对部分新建本科院校的相关人员做了个别深度访谈。访谈对象包括 3 所新建本科院校的 3 位校级领导,33 所新建本科院校的 42 位中层干部和 7 名专任教师,同时,研究者还对 9 位来自传统本科院校和高职高专的中层干部做了随机访谈。访谈内容主要是开放式或半开放式的问题,涉及访谈对象个人和学校对新建本科院校转型分流政策的认识、态度,以及学校的相关工作安排、面临的困难、下一步工作计划等。针对不同访谈对象的特点,本次调查主要采用面对面深度访谈的方法进行结构化、半结构化访谈,少数情况下也采用电话访谈、电子邮件访谈等方式。

三、调查结果及分析

1. 调查结果

通过对回收的集体问卷、实地调研和深度访谈的资料进行整理、统计、分析,研究者得出如下结论。

(1) 不同类型高校在思想认识上均支持转型分流,但实际态度存在明显差异。调查结果显示,对于“国家实施和引导高校合理分流,分层分类发展政策的态度”,分别有 67.1% 和 32.2% 的人选择“很有必要”和“有一定必要”,可见,不同类型高校基于理性认识,均对国家引导高校合理转型分流的政策持“支持”态度。但对于“国家要求 600 多所新建本科院校向应用型大学转型分流”这一问题,不同类型高校基于自身利益考虑,呈现出不同的态度:第一,在被调查的传统本科院校中,有 92.9% 的调查对象认为“很有必要”,通过对其中 6 位调查对象的随机访谈得知,在他们看来,目前的高等教育结构很不合理,大学同质化严重,因而引导一部分新建本科院校向应用型转型是很有必要的;第二,在被调查

的新建本科院校中，分别有 16.7%、80.4%、2.9% 的调查对象认为“有一定必要”、“有必要但有顾虑”和“没有必要”，表明绝大多数新建本科院校虽然在思想认识上支持转型分流政策，但实际上还普遍存在顾虑；第三，在被调查的高职高专中，有 92.3% 的调查对象认为“没有必要”，通过访谈得知，高职高专普遍担心新建本科院校向应用型转型后会改变当前职业教育的办学格局，加剧职业院校的市场竞争，进一步挤压高职高专的生存与发展空间，因而对转型分流政策强烈反对。

表 2 新建本科院校中不同群体顾虑的内容

对象	顾虑的内容（比例由高到低顺序排列）
校领导	(1) 降低学校的社会地位，影响学校的办学声誉； (2) 国家政策不配套、不合理会加剧学校间的不公平竞争，影响学校的发展； (3) 影响学校的招生，降低生源质量； (4) 办学条件难以满足应用型教育的要求，影响教育质量； (5) 毕业生就业更加困难，影响学校的就业评价； (6) 地方政府因为不支持应用型教育而减少支持力度，影响学校的发展； (7) 企业对校企合作不热心，应用型教育难开展
教师	(1) 降低教师的社会地位； (2) 难以适应应用型教育的各种新要求； (3) 降低教师的工资待遇； (4) 影响学校的招生质量； (5) 办学条件难以满足应用型教育的要求，影响教学质量； (6) 社会公众不支持应用型教育； (7) 企业对校企合作不热心，应用型教育难开展

(2) 调查问卷以及深度访谈的结果显示，新建本科院校对转型分流政策普遍存在思想顾虑，由于自身角色以及关注点的不同，不同群体如校领导、教师顾虑的内容有所差异，但普遍关注转型分流后可能导致社会声誉下降、加剧招生与就业难度、办学条件不配套等涉及教育公平与质量的问题（见表 2）。

(3) 新建本科院校普遍关注制度环境，但不同的学校关注的内容有所差异，这直接影响其对转型分流的态度。调查结果表明，新建本科院校除了重视转型分流过程中的教育公平与

教育质量问题，对制度环境更为担忧，如地方政府、社会公众、企业对应用型教育的正确理解与行动支持，以及国家对与转型分流相关的法律制度的完善、政策红利的落实、办学体制机制的改善等，而这又直接影响了其对转型分流的态度选择。根据对制度环境关注的差异和对转型分流的态度，新建本科院校大致可以分为三种类型：一是积极支持型，大约占本次调查的新建本科院校总数的 18.5%，主要包括部分民办高校、独立学院、“升本”时间较短的公办院校尤其是一些工程技术类院校。分析原因，主要是这类院校之前一直走的是应用型的办学道路，转型分流相对容易，而且由于其中大多数学校缺少本科办学的基础与经验，面临较多的生存与发展困境，因而把向应用型转型分流视为摆脱困境的一条重要路径，希望通过纳入转型试点获得经费支持等相关的政策红利，从而改善学校的办学条件；二是左右观望型，大约占本次调查的新建本科院校总数的 67.7%，主要是没有专业学位硕士点或者办学遭遇困境的部分公办院校，它们希望通过转型实现专业硕士点的突破，并享受相关的配套政策红利，同时也担心国家和地方政府承诺的配套政策、评价体制难以落实到位，因而不敢贸然行动，只好采取观望态度。也就是说，这部分院校关注的是转型分流的相关政策、制度等能否落实，一旦相关政策、制度真正得到落实，他们也将积极响应，否则，极有可能转为暗中抵制转型分流工作的推进；三是暗中抵制型，大约占本次调查的新建本科院校总数的 13.8%，主要是一些“升本”较早、办学基础较好的公办院校，他们大多有把学院升格成大学的强烈愿望，并以地方综合性大学为发展目标，而向应用型转型分流无疑会影响其既定发展目标的实现，因而其内心并不支持转型分流政策，但迫于教育行政主管部门的压力，不得不采取表面支持而暗中抵制的态度来应付转型分流工作的推进，它们实际上更关注高校办学自主权的扩大以及办学体制机制的改善等问题。

（4）新建本科院校表面上均定位于应用型，但实际定位多趋向于学术型。目前，绝大多数新建本科院校在章程或其他正式文件中确立了应用型教育的办学定位，明确了培养应用型人才的发展方向，然而，调查发现实际情况并非如此：78.5%的新建本科院校将学校发展目标确定为“教学研究型大学”或“综合性大学”，75.4%的有近 5 年内更名为大学的打算，70.8%的计划进一步扩大办学规模，69.2%的计划近 3 年增设新的一级学科，63.1%的计划近 5 年提升办学层次。总之，新建本科院校中发展目标明显虚高、办学层次不断攀升、办学规模不断扩张、专业设置求大求全等现象较为普遍，实际办学定位明显趋同于学术型大学。例如，2001 年“升本”的湖北某理工类院校提出“从 2010 到 2020 年，进一步提高人才培养质量，提升科研和社会服务水平，打造工程技术办学特色，把学校建设成为特色鲜明的教学研究型现代大学”；2007“升本”的湖北某师范类院校则确立了“强本，升硕，办大学”三步走的发

展目标。类似的例子不胜枚举。

(5) 新建本科院校大都重视人才培养模式改革,并将其视为学校转型发展的突破口和关键点,但同质化现象十分严重。调查结果显示,94.1%的新建本科院校将人才培养目标确定为“应用技术型人才”,这一定位较为合理。但新建本科院校的人才培养模式及其学生评价导向明显趋同于传统本科院校,基本上还是以传统的课堂教学为主,还是以对学生的学术评价为导向,以实践能力培养为导向的人才培养模式和学生评价模式还未占据主流。同时,新建本科院校很少采用顶岗实习、学工交替、任务驱动、项目导向等人才培养模式,对培养学生的实践应用能力、就业创业能力、创新能力等重视不够(见表3、表4)。

表3 不同类型院校人才培养模式对比(%)

人才培养模式	传统本科院校占比	新建本科院校占比	高职高专占比
课堂学习	100	100	84.6
科研导向	100	65.7	0
顶岗实习	32.1	41.2	100
任务驱动	28.6	30.4	69.2
学工交替	21.4	28.4	84.6
项目导向	17.9	19.6	92.3

表4 不同类型院校学生评价导向对比(%)

学生评价内容	传统本科院校占比	新建本科院校占比	高职高专占比
理论知识的掌握	100	100	38.5
科研能力的提高	100	76.5	0
创新能力的提高	46.4	47.1	23.1
实践应用能力的掌握	35.7	41.2	100
就业创业能力的提高	28.6	36.3	84.6

(6) 新建本科院校普遍重视发挥科研职能,但应用性研究尚未受到重视。普遍较为薄弱的科研基础以及应用型大学的类型特征决定了新建本科院校的科研应定位为应用性研究,重点在应用研发、产品创新、技术转让等方面,主要体现为横向科研项目。但调查结果显示,

新建本科院校对科研的定位不太合理：从近 3 年横向科研项目经费占学校科研经费总量的比例来看，有 66.7% 的学校这一比例在 20% 以下，29.4% 的学校在 20%-40% 之间，相较而言，传统本科院校和高职高专开展应用性研究的情况要好于新建本科院校。事实上，针对“您所在学校对专业教师的应用性科研能力是否有明确的导向性考核规定”这个问题，传统本科高校中大多数调查对象都表示学校没有此类规定，但回答“无明确规定，且无谋划”和“无明确规定，但正在谋划”的比例在新建本科院校中分别达到 57.8% 和 36.3%，这也充分说明了新建本科院校的科研定位和科研管理导向不合理，应用性研究并未受到普遍重视。而通过对有关人员的深度访谈得知，当前国家和地方的高校评价体制以及教师评价体系是导致新建本科院校明知学校科研导向不合理而又不得不为之的重要原因。

（7）新建本科院校明确了社会服务功能，但社会服务能力相对较低。针对新建本科院校的社会服务面向定位，调查结果显示，63.1% 的新建本科院校将社会服务面向定位为学校所在区域或行业，24.6% 的新建本科院校将社会服务面向定位为所在省域，只有 12.3% 的新建本科院校将社会服务面向定位为全国，这表明新建本科院校的社会服务面向定位相对清晰而合理。但从提供的社会服务来看，新建本科院校提供“共享设备或设施”、“联合订单培养人才”、“专业教师到企业兼职工作”、“共享专利、技术、信息等”、“提供决策咨询服务”、“提供专业培训服务”、“提供技术服务”的比例分别为 81.4%、65.7%、55.9%、42.3%、35.3%、28.4%、25.5%，其中占比较高的均为科技含量低和应用价值不大的传统服务内容，而区域经济发展所需要的产品创新、应用研发、技术服务等占比较低。导致这种状况的根本原因在于新建本科院校的教师社会服务意识不强，服务能力欠佳，而且这也是大部分新建本科院校校企合作难开展、社会服务难深入的一个重要原因，而对部分新建本科院校校领导和中层干部的深度访谈基本上也印证了上述结论。

（8）新建本科院校普遍重视师资队伍建设，但在“双师型”教师队伍的建设上缺乏有力措施。调查显示，几乎所有的新建本科院校都很重视师资队伍建设，并花大力气通过各种形式和途径引进高学历或高层次人才，同时对校内教师加强培养和培训，使教师队伍的整体素质有所提高，但总体上来说，新建本科院校仍然普遍存在队伍年龄结构老化、职称结构不合理以及知识结构、素质结构和能力结构难以适应应用型教育的要求等突出问题。如在“双师型”教师占学校主任教师总数的比例上，89.3% 的传统本科院校和 88.2% 的新建本科院校这一比例都在 20% 以下，76.9% 的高职高专在 40%-60% 之间。

表 5 不同类型院校师资队伍建设与管理情况 (%)

引进“双师”素质教师	传统本科 院校占比	新建本科 院校占比	高职高专 占比
存在障碍, 且不可克服	85.7	87.3	30.8
存在障碍, 且可克服	14.3	8.8	61.5
不存在障碍	0	3.9	7.7

表 6 不同类型院校教师聘任标准对比 (%)

教师聘任标准	传统本科院校占比	新建本科院校占比	高职高专占比
学历学位	100	100	23.1
科研能力	100	98.1	38.5
教学能力	17.9	17.6	84.7
社会服务能力	25	21.6	76.9
行业/企业一线工作经历	10.7	16.7	92.3

表 7 不同类型院校教师考核标准对比 (%)

教师聘任标准	传统本科院校占比	新建本科院校占比	高职高专占比
科研能力	100	98.1	38.5
教学能力	36.1	34.3	84.7
社会服务能力	28.6	28.4	76.9

如表 5 所示, 新建本科院校和传统本科院校均存在“双师型”教师比例偏低以及引进困难等突出问题。表 6 和表 7 则表明, 在专业教师的聘任和考核方面, 新建本科院校呈现出与传统本科院校高度一致的特征, 即聘任专业教师时最看重其学历学位和科研能力, 而在考核专业教师时最看重其科研能力。这导致新建本科院校师资队伍的整体素质很难适应应用型教育的要求。实证调查表明, 师资队伍的应用型转型是新建本科院校遇到的最大困难, 但由于当前的人事管理制度僵化、师资培养经费缺乏、培训渠道单一等现实问题, 使得新建本科院校的“双师型”队伍建设很难达到预期目标。

(9) 新建本科院校普遍缺乏办学资源, 资源管理能力尤为欠缺。所谓资源管理, 即对办

学资源的多渠道获取、优化配置和有效利用等，它在新建本科院校转型分流过程中显得尤为重要，是保证应用型教育教学实践正常开展和提高应用型人才培养质量的前提和基础。由于受地方政府财力有限、当地企业支持条件受限以及学校能够争取到的经常性经费拨款有限等多种因素的影响，绝大部分新建本科院校的办学资源较为紧张，严重影响了学校的进一步发展。调查结果也显示，绝大多数新建本科院校获取资源的渠道较为单一，也很难合理配置和利用资源，造成一方面办学资源紧张，另一方面资源浪费和闲置严重。积极开展不同形式、不同层次的校企合作是高校弥补办学资源缺乏、拓展办学空间的有效途径，而本次实证调查表明，有 71.4% 的新建本科院校未设置专门机构来协调、管理资源，也表明这一工作还未引起大多数新建本科院校的重视。以新建本科院校校企合作中的资源管理情况为例，企业通过捐赠钱款、设备或设施、联合订单培养人才、共同开发课程或教材等方式深层次地参与学校人才培养的力度还很不够（见表 8），也就是说，新建本科院校未能充分地利用校外资源。针对这一问题，调查问卷涉及了对校企合作效果的满意度，结果显示，新建本科院校中选择“不太满意”和“很不满意”的比例分别达到 48.1% 和 41.2%，而选择“非常满意”和“满意”的比例仅为 8.8% 和 7.8%，说明绝大部分新建本科院校对于学校的校企合作以及资源管理现状不满意。新建本科院校的校领导和中层干部在接受访谈时认为，学校的合作意愿非常强烈，造成校企合作效果欠佳的主要原因首先在于学校的专业教师缺乏合作能力，其次在于国家缺乏相应的法律和政策保障（见表 9），而这一问题是新建本科院校转型分流最迫切需要解决的一个难题。

表 8 校企合作中企业参与学校人才培养情况

校企合作内容	所占比例 (%)
接受顶岗实习学生	80.4
为学校提供兼职教师	68.6
对专业建设规划提供建议	61.8
参与制定专业人才培养方案	46.1
共享技术、设备或设施	38.2
捐赠钱款、设备或设施	32.4
联合订单培养人才	24.5
共同开发课程或教材	20.6

表 9 校企合作效果欠佳原因

校企合作效果欠佳原因	所占比例 (%)
学校缺乏协调、运作能力	84.3
学校教师缺乏合作能力	76.5
缺乏相关的法律法规保障	58.8
存在相关的政策障碍	55.9
学校缺乏合作意愿	33.3
企业合作动机不纯	11.8

2. 相关原因分析

(1) 政府层面：顶层设计不够与统筹协调不力。

在 2013 年教育部提出新建本科院校转型分流政策之前，国内有关高校转型分流的理论研究和实证调研成果较少，2014 年政策出台后，相关的研究成果方才陆续出现。从国家层面来说，对转型分流政策起到重要支撑作用的两个研究报告——《欧洲应用技术大学国别研究报告》和《地方本科院校转型发展实践与政策研究报告》的公开发布时间几乎与政策出台时间同步，而且这两个报告得出的一些重要结论也值得商榷。例如，报告提出的欧洲大部分工业化国家学术型人才与应用型人才的比例大致在 2：8 的结论无法从报告提供的数据中得到佐证。也就是说，国家层面的新建本科院校转型分流政策缺乏充分的理论论证，这一不足导致推出的转型分流政策在顶层设计上缺乏系统性、整体性和协调性。例如，推进新建本科院校转型分流的重要前提——合理的中国高校分类评价体系和院校设置、招生考试制度、资源分配制度，以及落实高校办学自主权，促进产教融合、校企合作等相关保障性法律法规、政策规章至今未能在国家层面出台并形成配套方案，使得转型分流政策因为缺乏系统设计而导致难以落实，转型分流过程中的公平与质量难以兼顾。同时，省级政府及其教育行政主管部门在推进转型分流工作过程中，既缺乏整体规划和统一部署，也缺乏激励机制和引导措施，往往不做分类处理、区别对待，而是简单粗暴地采取一刀切的做法，强制要求所有新建本科院校向应用型教育转型，而不顾不同院校的具体办学实情或不尊重新建本科院校的意见和建议。同时，对于推进新建本科院校转型分流有所裨益的校企合作体制机制建设、高校分类评价体制改革、资源分配体制改革、教师评聘改革、专业设置改革等支持性政策迟迟难以落实，严重影响了新建本科院校推进转型分流的积极性、主动性和创造性。这样的转型分流政策对于很多新建本科院校来说既不公平，也无法保证教育质量的提高。

（2）社会层面：传统观念制约与舆论引导缺乏。

目前，学界对应用型教育和应用型人才的本质内涵，以及应用型教育与学术型教育、职业教育，应用型人才与学术型人才、职业技能型人才等的联系与区别缺乏全面、系统、深入的理论研究和实践论证，导致人们的认识模糊不清，加之受中国传统文化思想的影响，国人的内心深处一直存在着很强的“道本器末”、重学轻术的教育意识，人们在心理上总是人为地割裂学与术的关系，进而轻视以实践能力培养为主的应用型教育，认为应用型教育是低人一等的教育。同时，由于政府机构、新闻媒体等缺乏正确的舆论引导，导致社会公众（包括众多学生及其家长，以及一些学校所在地的地方政府领导）认为新建本科院校向应用型教育转型分流就是学校办学层次的矮化。这就使得部分新建本科院校形成了相互矛盾的心理：一方面，他们自己也承认，新建本科院校向应用型教育转型分流势在必行；另一方面，他们担忧向应用型教育转型分流将使学校难以获得社会公众的心理认同。上述思想认识已经实实在在地影响了新建本科院校自身对转型分流的取向和行为选择，导致新建本科院校对转型分流政策出现了明显不同的态度选择。

（3）高校层面：办学自主权不足与办学理念滞后。

首先，新建本科院校办学自主权受限。新建本科院校一般实行“省地共建，以地为主”的管理体制，即省级政府主要对学校实施宏观管理、统筹协调等职能，具体的教育教学业务主要由省级教育行政主管部门按照国家和地方政府的行政指令实施归口管理，而地市级政府则对学校的人事、经费等进行日常管理，因此，新建本科院校事实上形成了行政主导、多头领导的管理模式，使得学校无论是在宏观的事业发展规划方面，还是在具体的专业与课程设置、招生就业等教育教学业务的开展，以及在教师人事编制、办学经费等日常活动的运行方面，都不得不听命于地方政府，学校的办学自主权受到极大的束缚和制约。本次调查的结果显示，新建本科院校最大的愿望就是真正实现办学自主，让学校在市场经济条件下能够自由竞争、自主发展。其次，新建本科院校的办学理念滞后。调查结果显示，新建本科院校在转型分流过程中最难突破的内部障碍就是其在专科办学时期形成的陈旧、落后的教育观念与“升本”后新的办学理念之间的冲突。一方面，一部分新建本科院校的校领导以及大部分中层干部都具有较强的进取精神和改革意识，但由于对应用型教育缺乏系统、深入地研究，办学模式和发展目标更多地向学术型高校看齐；另一方面，相当多的专任教师尤其是老教师难以摆脱专科办学时期固化的教育观念和教学模式，一些人甚至刻意回避应用型教育转型分流的观念变革与教学模式创新，仍然习惯于沿用过时的人才培养模式来培养学生，进而抵制任何形式的应用型教育人才培养模式改革，导致学校的转型分流工作难以推进。

四、政策建议

新建本科院校转型分流是一项涉及国家、地方政府、高校、企业、学生及其家长、社会公众等多元利益主体的系统工程,在具体实践中,基于对转型分流的不同认识和各自的利益,各利益主体的价值取向必然多样化,这在分流转型的实践中不可避免地形成错综复杂的关系,引发矛盾和利益冲突。基于新建本科院校分流转型的现状、存在的问题,以及深层次的原因,我们提出如下建议。

1. 重视顶层设计,加强统筹协调

首先,新建本科院校的转型分流是一项系统工程,国家要加强顶层设计,并统筹规划,只有设计合理,才能促进教育公平,并保证教育质量的提高。尤为重要,国家要制定明晰的规划,使各地方政府、新建本科院校明确目标、方式、路径,同时尽快落实一些事关全局的关键性工作,如与转型分流相关的配套措施,具体就是:加强教育立法,切实保障高校办学自主权的全面落实;出台促进政校企合作的相关法规,为工学结合、校企合作提供法律保障;建立合理的高校分类体系和科学的评价机制,从制度上引导高校实现分类发展、特色发展等。其次,地方政府要正确引导,协调落实转型分流政策。对于地方政府来说,通过省级统筹、改革驱动、政策引导和示范引领来推进和落实新建本科院校转型分流工作是职责所在。地方政府也要做好整体规划,明确具体的工作目标,制定切实、有效的政策措施,切实推进区域内新建本科院校转型分流工作。同时,地方政府在具体实施过程中应合理分类、区别对待,做到因地制宜、因校制宜、因专业制宜、因学生制宜,即允许部分不适合应用型教育的院校继续坚持原有的办学道路,允许部分院校对部分专业实行转型分流,部分院校则进行整体转型分流;对于推进转型分流效果较好的院校,地方政府要建立有效的激励机制,给予实实在在的政策支持,使其充分发挥示范、引领作用,对于推进转型分流工作缓慢、效果欠佳的院校,地方政府应加强指导,必要时给予一定的政策扶持。此外,对于转型分流中一些需要地方政府支持的关键性、配套性政策,如专业设置审批、“双师型”教师聘任和评价、办学资源分配、实习实训基地建设等,地方政府应统筹考虑,尽快落实。只有解决了新建本科院校的后顾之忧,转型分流工作才能顺利推进,教育公平与教育质量也才能得以兼顾。

2. 加强理论研究,关注舆论引导

一方面,要加强理论研究和实证调研,为新建本科院校的转型分流奠定坚实的理论基础。对于当前社会公众和新建本科院校普遍比较关注的应用型教育的本质内涵,对应用型教育与学术型教育、职业技术教育的异同点,以及应用型人才与学术型人才、应用技能型人才、应用技术型人才的区分等理论性问题,学术界和新建本科院校要携手开展全面、系统、深入的理论研究;对于适合中国国情的发展应用型教育的发展方向、改革目标和路径等实践性问题,政

府、学术界和新建本科院校要携手展开扎实、客观、系统的实证调研和理论论证，以彻底打消新建本科院校的顾虑，使其坚定走应用型教育的办学道路，发展特色鲜明的应用型本科教育。另一方面，要正确引导舆论方向，为新建本科院校的转型分流奠定可靠的思想基础和社会基础。政府机关以及报纸、电视、互联网等媒体在宣传、报道新建本科院校的转型分流时，应充分研究中国的传统文化以及国人的共同社会心理，注重吸纳、借鉴、宣传国外的先进经验和做法，通过宣传“国际化”的教育理念、多样化的高等教育价值观和人才消费观，促进传统文化的变迁和多元文化的融合，引导社会公众转变“重学轻术”的传统思想观念，最终树立大众化、综合化、多元化的教育理念，从而为发展具有中国特色的应用型本科教育营造良好的舆论氛围和思想土壤。

3. 保障高校自主，更新办学理念

首先，要保障高校办学自主权。中央和地方政府应进一步明确权力界限，转变管理思维和职能，逐步放手让高校自主经营、自主管理，并充分发挥市场机制在高等教育资源配置中的作用，利用规划制定、经费拨款、法律法规、咨询服务等多种方式对高校实施宏观调控，积极培育社会中介机构，让市场和社会共同引导、管理、监督、规范高校的办学。同时，政府应利用各种政策手段，建立健全校地良性互动、校企合作发展的运行机制，积极引导新建本科院校主动服务地方经济社会发展，实现学校与地方政府、企业的双赢发展。其次，要切实更新办学理念。诚如袁贵仁部长所言，新建本科院校转型分流的关键是明确应用型教育的办学定位，在继承和发展好的办学传统的基础上凝练学校的办学特色，切实转变办学方式。在推进转型分流的过程中，新建本科院校要结合学校的实际，全面把握转型分流的内涵，理清转型分流的思路，把办学思路真正转到培养社会适应能力强、具备可持续发展能力的高素质应用型人才上来，转到依靠地方、服务地方上来，转到工学结合、产教融合、校企合作上来，切实推动学校的办学理念、人才培养、科学研究、社会服务、师资队伍、制度环境等关键要素向应用型教育方向转变，实现学校的特色发展、科学发展。

（转摘自《高等教育研究》2016 年第 4 期）

论二次转型背景下大学教师教育资源整合

朱旭东

一、问题提出

大学教师教育资源整合是当前我国教师教育转型背景下出现的一个急需讨论的议题。教师教育转型在学术界早在本世纪初就已经开始被研究，但当时对教师教育转型的研究的焦点集中在师范院校的转型，主要围绕师范院校向综合性大学的转型来讨论的。当前，由于师范院校事实上都已经转型为综合型院校，就连传统的师范专科学校、高等师范专科学校等也纷纷设置非师范专业的学科，而地方综合型院校又“被转型”，从学科、学术逻辑为治理结构的院校向应用型、实用型院校转型，也包括已经事实上综合化的地方师范院校，这就迫使我们不得不讨论这些大学的转型后师范院校教师教育如何转型的问题，以及在转型过程中如何有效地进行资源整合的重大问题。因此，本文所讨论的转型背景下大学教师教育资源整合主要指大学二次转型背景下的教师教育资源整合。本文提出了“教师教育二次转型”的概念，笔者认为我国教师教育需要启动二次转型，而二次转型过程中的一个最大的问题是大学教师教育资源存在分散和短缺，这一问题严重制约了教师教育质量的提升，影响到我国教师教育进一步发展的方向，为此本文提出的研究问题是，大学教师教育资源整合的背景是什么？我国大学教师教育资源存在分散和短缺的表现是什么？二次转型和教师教育资源整合之间的关系是什么？我们需要实施哪些教师教育资源整合战略？在回答这些问题之前需要对教师教育的概念进行界定，本文理解的教师教育资源主要是指教师教育赖以开展的各种条件，可以分为组织资源、制度资源、人力资源、财物资源和实践资源，尽管这种分类并不严密，但本文在讨论过程中尽可能地保持它们之间的边界。

二、大学教师教育资源整合的背景：教师教育二次转型在讨论大学教师教育资源整合之前，本文再一次重申观点，我国大学教师教育需要启动二次转型，即使设置教师教育专业（师范专业）的地方院校在向应用型院校转型的背景下，仍然面临着院校内部教师教育如何再次转型的问题，那么，二次转型具体表现在：（1）从一个国家的教师教育宏观体系层面来分析，教师教育体系应从不均衡的“金字塔型结构”向均衡的“二级学院结构”转型，这种转型的一个先决条件是把设置教师教育专业的不同院校先分类再分层，在分类上可以把院校分为全专业的和选择性非全专业两类，在分层上可以根据院校自身的层次进行专科、本科、研究生的层次划分，从而实施分类分层基础上的均衡体系建构。（2）院校性质从师范型向综合性、

作者系教育部普通高校人文社会科学重点研究基地北京师范大学教师教育研究中心教授。

应用型转型过渡到院校内部的教师教育二级学院的组织治理结构转型,表现在两个方面,一是多种教师教育组织机构分散向集中转型,如中学教师教育和小学教师教育、幼儿园教师教育分散在院校内部不同学术组织向教师教育二级学院集中,二是学科院系被合并或分离出中学教师教育。(3) 院校组织治理结构的转型直接影响到教师教育从原有学科为逻辑的依附型教师教育向以专业为逻辑的相对独立的二级教师教育组织机构转型。依附型教师教育向独立型教师教育转型是教师教育专业化的需要,依附型教师教育更多关注师范生的教学法运用能力的训练,而独立型教师教育不仅关注师范生的教学法运用能力的训练,更多的是关注师范生的成长规律。(4) 组织治理结构的转型直接决定了教师教育学科和专业制度的建立,从课程与教学论二级学科制度向课程与教学论和教师教育并存的二级学科制度转型,教师教育学科从以学科逻辑的师范教育专业向专业取向的教师教育专业转型,包括幼儿园教师教育、小学教师教育、中学教师教育、特殊教师教育、中职教师教育五种专业的设置,这种设置与国家教师资格统一考试制度是一致的。(5) 教师教育的学院教师的身份从学科教学论教授向教师教育教授转型。传统上与教师教育相关的师资以学科教学论教授为主,附之以公共教育学和公共心理学或教育心理学的师资,而给师范生上公共教育学和公共心理学课的教师的学科归属在于教育学科和心理学科,因此传统上没有一支教师教育的师资队伍,这种师资格局对于师范生而言接受到的知识是碎片化的,只是在接受教育学和心理学的学科知识,无法形成一种成为一个教师的专业认同。因此,组建一支教师教育教授师资队伍是教师教育二次转型过程中的一个基本内容。(6) 从教育学科单纯地为学科建设服务向教育领域的人才培养及其专业发展服务转型。教育学科在其发展过程中明显地形成三种逻辑的体系,一是跨学科逻辑体系,包括教育哲学、教育史、教育心理学、比较教育学、教育社会学、教育经济学、教育政治学、教育管理学的等,表现出教育学科的社会科学化、人文学科化,甚至自然科学化;二是学段和教育对象逻辑,包括学前教育学、小学教育学、中学教育学、高等教育学、特殊教育学、教师教育学,职业技术教育学等;三是教育内部逻辑体系,如教育基本理论、课程论、教学论等,在教师教育二次转型过程中,除了教育学科自身发展的需求满足外,无论哪种逻辑的学科体系都应该服务于教育领域的人才培养及其发展。(7) 教师教育课程从学科体系课程向师范生发展和学生发展课程转型。在教育学科从为学科建设向为人才培养及其专业发展服务的转型中,教师教育课程也要发生转型,除了教育学科自身发展需要以外,学段和教育对象与教育内部的两种逻辑体系的课程应当转向为师范生发展和儿童发展的课程,其中师范生专业认同的课程、师范生的儿童认知的课程应该成为教师教育的主要课程。(8) 教师教育课程实施要从单纯理论讲授向实践属性渗透转型。鉴于教师教育课程实施取决于教师教育者的素养高低,而最重要的素养是教师教育者学术能力和实践的融合,这种融合必须由从

单纯地理论讲授向理论渗透实践属性转型, 可以做出肯定的判断的是, 没有实践经历和经验的、不用实践案例的、课堂上不请进实践者、不带学生走进实践现场、不开展基于实践的研究的教师教育者只能照本宣科, 其课堂只能是模仿、复制、“抄袭”甚至“剽窃”。

三、二次转型背景下大学教师教育资源整合的问题: 分散和短缺并存虽然我们讨论了我国教师教育需要启动二次转型, 但二次转型需要充足和集中的大学教师教育资源作为保障。然而, 本研究发现大学教师教育资源存在分散和短缺共存的局面, 一方面大学因为分层的政策导致了资源的拥有水平很不均衡, 院校与院校之间的教师教育资源水平差距非常大, 尤其是地方院校受制于地方政府的行政权力资源和地方的经济发展水平, 因此地方院校的教师教育资源短缺现象普遍存在; 另一方面, 高等教育的合并潮、扩建等致使高等院校的教师教育组织机构在同一所大学内部存在多元分散的状态。导致大学教师教育资源分散和短缺的原因是复杂的。

(一) 导致大学教师教育资源分散的原因

导致大学教师教育资源分散的原因是多方面的, 既来自于客观政策、也有大学自身办学目标调整、也有教师教育自身变革甚至教育学科变化的原因。

1. 体系调整政策的原因

传统的教师教育体系是由学历层级化的中专、大专和大本构成的中师、师专、师院和师大构成的三级体系, 称为老“三级”, 上世纪 90 年代国家政策对“旧三级”做出调整, 形成大专、大本和研究生学历层次化的师专、师院和师大“新三级”体系, 从而形成了旧三级教师教育体系向新三级教师教育体系调整格局, 在调整中由于同时还受到“开放教师教育思想”的影响, 政策上提出教师教育开放化要求, 鼓励综合性院校, 包括综合学院和综合大学参与教师教育, 形成了“新三级”综合院校, 这两种政策的影响导致了中师升格需求, 升格的路径之一在于并入师院或师大, 或者综合学院和大学, 从而实现从中专学历向大专学历提升的目标, 但并入不意味着组织机构的整合, 相反主要以院校内部的一个独立组织而存在的, 因为主要以学科为逻辑的大学里, 以小学教师、幼儿园教师为主要培养功能的机构并入无法与既存在学科相一致, 只好以独立的组织而存在, 从而形成了组织资源的分散局面。

2. 大学综合化办学目标的原因

为了追求世界一流大学的办学目标, 一流大学的主要标志是多学科性, 大学整体呈现出综合化特征, 于是为了能够体现这种综合化特征, 大学必须在传统的以文、理、工、农、医、林等领域为主的办学结构下通过合并的路径才能够实现多学科性和综合化的办学目标, 于是形成了中国高等教育史上的合并潮, 通过合并使一所大学的学科数得到了增量, 同时大学内部也不断地创立新学科, 努力实现大学的综合化目标。在这种目标的驱使下, “新三级”师

范院校和开放的“新三级”综合院校也卷入到办学综合化的浪潮中，从而形成了院校内部教师教育不同学段的组织机构并存的局面，导致了同一所大学内部的教师教育的分散局面自然形成。

3. 教师培训体系瓦解的原因

受到“新三级”师范院校和新“三级”综合院校教师教育形成的二级体系的影响，传统的教师进修学校、地区教育学院和省级教育学院的三级教师培训体系也走向了瓦解，瓦解的“重灾区”在于省级教育学院被合并进师范院校或综合院校，甚至一些地区教育学院也并入到地区师范院校或综合院校，在并入过程中主要培训教师为主的教育学院的组织、队伍等迅速被大学学科化，从而形成了这些院校内部的新组织机构的产生，显然客观上形成了资源分散的局面。另外，教师培训政策实施的大学化使大学教师教育资源增加，而原本主要以学历提升为主的高校内部的继续教育学院主要承担教师培训的任务，从而形成另一股教师教育资源分散的力量。

4. 教育学科内部的分支学科扩展的原因

同样受到前述若干因素的影响，高等院校内部的教育学科也呈现出分支学科扩展的局面，教育学科一方面充当了大学综合化的力量之一的角色，另一方面教育学科自身也在不断地扩展，先是心理学从教育学组织分离，后是教育学组织自身在分支学科的不断扩展下也纷纷教育科学学院化和教育学院化，同时，教育的各交叉新兴学科不断涌现，如信息技术导致的教育技术、经济与管理导致的教育经济与管理，于是信息技术学科中的教育技术、经济与管理学科中的教育经济与管理，法学学科中的教育法学等学科、学科管理组织也纷纷建立，从而导致服务教师教育的直接资源日益分散。更加突出的是，随着教育学科的学位提升和学位类型多样化的形成，学位制度资源也呈现分散化状态。从类型上来看，例如小学教育的本科化，高等院校，尤其师范院校教育学科纷纷建立小学教育本科专业；再如教育专业硕士学位的确立，使得本来属于教育学科的专业硕士成为资源争夺的对象，学科教育专业硕士分散在原本没有整合的教师教育组织中，从而使教师教育资源再次分散化，教师教育资源分散化局面自然形成。

（二）地方院校教师教育资源短缺

本文所指的地方院校是指一部分省教育主管部门管辖的校址不在省城的地区院校和受地区政府管理部门管辖的不在省城的地区院校。与教师教育资源分散化形成鲜明对比的是，地方院校的教师教育资源严重短缺，这些资源短缺主要表现在教师教育学科点、学位点等制度短缺，院校内部的实训场地、微格教室等公共物质资源短缺，教师教育人力资源短缺，受地方经济发展水平影响的教师教育经费资源短缺等。正如前文所述，教师教育的人力资源一

般包括教育学团队、心理学团队、信息技术团队、学科教师教育团队、实践教育团队，这五支团队也可称之为教师教育者队伍，缺一不可。地方院校需要建立学术能力和专业能力都很强的教师教育者队伍，尤其要提高他们的学历水平和实践能力，地方院校具有博士学历的教师教育者资源非常有限，为此国家需要特别地给予支持。另外，对过去近五年的新招聘高校教师的调查显示，没有中小幼儿从教经历的教师教育者的比例占 90% 以上，这也表明了教师教育者的实践能力急需提高。当然，所有的资源短缺都会集中到经费资源，因为它直接影响到所有其它资源的获得，包括教师培养的大学——中小幼实训基地的硬件条件短缺，这与整体开展实践教育的经费短缺有关。

地方院校教师教育资源短缺带来的一个严重问题是招生“逐利”成为解决问题的主要途径，通过扩大师范专业的数量来获取办学经费成为地方院校办学基本资源来源路径。扩大师范专业的招生数量带来的后遗症是大班化教学，师范生的教育实习流于形式，因为师范生招生数量扩大并没有相应的教师教育者数量的增加，数量并不等于质量，而且师范生教育质量不高势必严重影响到就业，况且师范生招生数与实际岗位数之间的结构严重不一致，导致大量的师范专业毕业生转业，从而又浪费了教师教育资源，形成了一种“恶性”循环。这个问题已经到非要解决不可的地步了。

四、二次转型背景下大学教师教育资源整合的不同治理模式

二次转型背景下，大学教师教育资源整合的前提是建立一个合理的、有效的教师教育治理结构，也就是前述的组织资源整合的前提。就本研究的观察来看，当前我国处在转型变革过程中的教师教育治理存在多种模式，这也决定了二次转型背景下大学教师教育资源整合的不同治理模式，这些模式有：

1. 传统治理模式

这种模式主要以教务处为主导的基于学科逻辑的治理模式，尤其是中学教师教育的治理结构。以教务处为主导是指所有的教师教育资源，尤其是财物资源由教务处配置，而基于学科逻辑是指以学科教育为专业，以学科教学论为主要课程，师范生由学科院系管理的模式，这是自师范院校产生之日起就形成的治理模式，可称之为传统治理模式。这种治理模式下，教师教育的资源具有高度垄断性特征。

2. 行政治理模式

这种模式主要通过大学行政层面独立设置教师教育管理处，赋予这种管理处以行政级别，形成了按行政逻辑运行的治理模式，称之为教师教育的行政模式。这种模式也有以教师教育学院作为组织名称的，它承担着经费、实习安排等传统上有教务处管理的职能。这种治理模式试图想通过行政途径来分配教师教育的资源。

3. 学科专业治理模式

这种模式主要通过独立设置教师教育学院,由这个学院来配置教师教育各个环节的资源,完成教师教育的任务,其内在的治理结构主要以教师专业逻辑来建的,形成了专业治理模式。

4. 教育专业治理模式

基于教育学科整合的教育专业治理模式,它是指幼儿园教师培养和小学教师培养以教育学科的逻辑而形成的教育学科治理模式。这种模式主要在本科师范院校,幼儿园教师和小学教师培养主要以学前教育和小学教育专业为逻辑的,其实体现了幼儿园教师和小学教师一体化的资源整合治理模式。

5. 学段分割治理模式

这是指不同学段的教师培养同时存在于一所大学的不同机构所构成的治理模式。这种模式主要存在于通过合并、升格等途径形成的院校中,也是教师教育资源分散的典型表现。

通过对以上五种教师教育治理模式的考察,本研究认为应构建大学教师教育组织的专业融合治理模式,把所有的教师教育专业整合进一个专业学院,同时把教师教育的资源整合进这一专业学院。这一整合的过程就是本研究所表明的主要观点,即我国教师教育的二次转型,也就是从单一师范院校的综合化向院校内部的教师教育专业学院转型,由于二次转型表现在建立院校内部的教师教育的二级专业学院,因此所有的教师教育资源都应该集中在教师教育的二级专业学院,形成一种教师教育资源整合的治理模式。

五、二次转型背景下大学教师教育资源整合的实施路径

通过对大学教师教育资源分散和短缺的分析,以及我国教师教育二次转型与教师教育资源整合的关系的讨论,本研究提出实施大学教师教育资源整合的路径:

1. 组织资源整合路径

组织资源整合主要指成立教师教育二级专业学院,形成一个组织,赋予组织行政权力和专业权力,它可以是教育学院,也可以是教师教育学院,由其来整合大学内容的所有教师教育资源。教师教育是一项国家事业,它不同于传统的教育史、教育心理学、教育哲学等学科逻辑的学科,不仅要满足学科知识的发展需要,而且要满足行动干预的发展需要,学科知识的发展通过科学研究可以实现,而行动知识的发展不但要通过科学研究,还要通过行政干预来实现,因此教师教育在组织资源的整合上,要赋予行政权力和专业权力。行政干预的权力使行动具有可能性,专业的科学研究使知识发展具有可能性,一旦这两种权力在教师教育组织资源整合中整合,教师教育组织就有可能得到更有效的运转。

2. 制度资源整合路径

制度资源整合主要指与教师教育有关的学位点制度(本科师范专业学位点、教育硕士学

位点)和教师教育学科制度及其教授职称制度进行全校整合,从分散在各院系的师范教育学位点集中到教师教育二级专业学院,建立教师教育学科和专业,并建立教师教育教授职称,在教师教育二级专业学院独立设置教师教育学科和教师教育教授职称,实施制度资源整合战略。制度资源整合战略对于满足国家教师资格统一考试制度是前提,由于国家教师资格考试的五种类型是以学段和教育领域的来划分的,也就是幼儿园教师资格考试、小学教师资格考试、中学教师资格考试、特殊教育教师资格考试和职业教育教师资格考试,因此建立教师教育学科制度及其方向已经成为制度资源整合的迫切任务。

3. 人力资源整合路径

人力资源整合即建立一支教师教育师资队伍,尤其整合分散在各学科院系的学科教学论专业的师资进入到教师教育二级专业学院,在教育一级学科制度上设置教师教育二级学科,形成一支专业的教师教育师资队伍。通常教师教育师资队伍可以分为通识教育教师队伍、学科教育教师队伍和专业教育教师队伍,但通识教育教师队伍和学科教育教师队伍是大学教育的基础师资队伍,教师教育师资队伍主要由专业教育教师队伍构成,包括专业教育理论师资队伍和专业教育实践师资队伍。重要的是,通过人力资源整合,可以把幼儿园教师教育队伍、小学教师教育队伍、中学教师教育队伍、特殊教育教师队伍和中职教师教育队伍进行整合。同时还需要整合专业教育中的实践教育师资队伍。

4. 财物资源整合路径

财物资源整合是指把传统上由院校教务处管理的师范生技能训练(例如“三字一话”)、微格教室、实践、实习基地等硬件资源和院校教师教育的预算内经费统一拨付给教师教育二级专业学院,由二级专业学院来使用支配财物资源,从而形成组织、制度、人力、财物资源的整体整合。

5. 实践资源整合路径

实践资源整合是指在组织资源整合的基础上由教师教育的专业学院整合教师培养需要的中、小、幼的专业实践资源和区域、地方政府的行政实践资源,形成 U-G-S 模式的实践一体化。实践资源短缺是我国教师教育资源整体短缺的一部分,无论是教师资格制度的实施,还是教师教育课程实施,还是专业实践教育的开展都需要实践资源,通过多种实践资源整合使教师教育无论是教师资格考试的实践环节安排,还是课程实施的实践属性的体现,还是见习、实习等实践路径的实现,都可以得到有效的开展。

六、结语

大学教师教育资源存在分散和短缺的状况,在一定意义上是由于对教师教育的一些认识上的误区导致的。认识误区之一在于,把教师教育资源整合等同于成立教师教育学院。教师

教育学院其实是我国大学教师教育资源整合过程中的一种现象，而不是教师教育本身的逻辑决定的，从国际一流大学的典型案例来看，大学成立教育（科学）学院或教育学部，在教育学院设立教育教师系或课程和教学系等，是大学学术组织治理结构的一种普遍做法，可观察的现象来看，一所大学只有一个教育（科学）学院或教育学部，不可能既有教育学院，又有教师教育学院，在组织机构层面上呈现多元性，因此我国的一些大学在教育（科学）学院之外又成立一个教师教育学院就显得离现代大学治理的现代化目标差距很大。认识误区之二在于，认为教师教育就等于学科教学论。长期以来在学科教学论学科逻辑背景下，教师教育形成了“三足鼎立”的局面，即教育学、心理学和学科教学论，尽管这种局面一直得到诟病，但在以学科逻辑为大学学术治理结构背景下，诟病之后局面并没有得到根本改变，因为学科教学论是一个教育学科制度中的二级学科，牢固地占据着教师教育的学科地位，相反教育学和心理学反而在这种学科结构中处在一种“弱势地位”，因为就以课程实施而言，一方面大班化教学，导致课程实施质量被持续质疑，另一方面课程实施者往往被视为学术低水平，这两方面的原因导致了教师教育的专业课程的“弱化”，这也为学科教学论“抬高”其教师教育地位找到了理由，从而误认为教师教育就是学科教学论，殊不知，教师教育是由通识教育、学科教育和专业教育构成的，专业教育又是由专业理论教育和专业实践教育构成的，学科教学论只是专业教育理论的一部分。认识误区之三在于，把学科教学论教授的学科素养等同于教师教育专业素养。这也是学科教学论的教师资源整合过程中从组织归属上宁愿在学科院系不愿到教育学院或教师教育学院的重要理由。正如前述教师教育内容构成所表明的，学科教学论属于专业理论教育，学科素养只是学科教学论教授的基础，而不是教师教育素养的全部，从学科身份来说，学科教学论教师要转型为教师教育者，因此要养成教师教育者的整体素养，既要有学科素养基础，又需要专业教育理论素养，还需要具备专业教育实践素养。这种误区是导致大学教师教育人力资源分散的重要原因。为此，要有效地整合大学教师教育资源，克服认识上的误区变得十分急迫。

（转摘自《教师教育研究》2016 年第 3 期）

主 编：范小林

编辑：萍乡学院高教研究与评估所

常务副主编：郭 伟

电话：0799-6682196、6684301

副 主 编：易志文

地址：江西省萍乡市萍安北大道 211 号

责 任 编 辑：范延琛

E-mail: pxgzjps@163.com

* 本刊部分栏目的内容摘自公开媒体，并注明了出处，特此鸣谢。