



高教发展与研究动态

2022 年第 2 期（总第 43 期）

萍乡学院主办

高教研究与质量评估中心主编

2022 年 6 月 21 日

目 录

● 政策法规.....	1
中共中央宣传部、教育部联合印发《面向 2035 高校哲学社会科学高质量发展行动计划》.....	1
● 政策解读.....	3
用中国理论解决中国问题——全国哲学社会科学工作办公室、教育部社会科学司负责人答记者问.....	3
● 重要讲话.....	6
怀进鹏同志在新一轮“双一流”建设推进会上的讲话（节选）.....	6
● 教育动态.....	12
教育部全面推广使用国家 24365 大学生就业服务平台.....	12
教育部等八部门联合印发《新时代基础教育强师计划》.....	12
教育部国家级教学成果奖评选名额拟增加到 2000 项.....	13
教育部等五部门印发《关于教材工作责任追究的指导意见》.....	13
人社部致信 2022 届高校毕业生：灵活就业人员可申请获得社会保险补贴.....	14
新职业教育法自 5 月 1 日起施行.....	15
首部工科类课程思政教学指南发布.....	15
我国首部生态文明绿皮书发布.....	16
2022 年“三支一扶”计划招募 3.4 万名高校毕业生.....	17
2022 年就业蓝皮书发布.....	17
2022 年 QS 世界大学学科排名出炉.....	18
第八届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛启动.....	19
全球首本碳中和领域综合性国际学术期刊上线.....	20
河南首个未来技术学院落户河南理工大学.....	21
山东推出人才引育“2022 年行动计划”.....	21
山东启动本科综合评价招生破除“唯分数论”.....	22
江西：到 2025 年博士学位授权点数量增长 60%左右.....	22
广东启动新一轮“新师范”建设.....	23
新疆：高职与本科院校联合培养应用型人才.....	24
江苏：以高校校际优质资源共享推动通识教育高质量发展.....	24
广州大学成立国内首家文学地理学研究院.....	25
海南大学正式启动书院制改革，拟成立 15 个书院.....	26

中山大学揭牌成立三个“新文科”省级重点实验室	26
湖北大学设立人文社会科学资深教授岗位	27
复旦大学“两大工程”二期项目启动	28
西北工业大学成立学生全球胜任力发展指导中心	28
湖南师范大学推出“语言与文化研究文库”首批成果	29
清华大学成立为先书院 培养未来科技领导者	29
● 理论阵地	31
“十四五”时期高校培养应用型人才的路径探索	31
重新思考本科教育定位	36
探索构建大学评价的“中国标准”	41
● 教育评价改革	44
江西财经大学：优化综合素质评价 促进学生全面发展	44
中南林业大学：将学生评价改革核心理念融入育人全过程	46
● 转型发展	50
河南科技大学：地方综合性大学创新创业教育改革实践	50
嘉兴学院商学院：数智化情境牵引“业财融合”培养会计人才	54
安徽工业大学：多元·多维·多样培养新工科人才	59

● **政策法规**

中共中央宣传部、教育部联合印发《面向 2035 高校哲学社会科学高质量发展行动计划》

近日，中共中央宣传部、教育部联合印发了《面向 2035 高校哲学社会科学高质量发展行动计划》（以下简称《行动计划》），围绕贯彻落实习近平总书记关于哲学社会科学工作的重要论述，贯彻落实党中央关于加快构建中国特色哲学社会科学的重大决策部署，充分发挥高校作为我国哲学社会科学“五路大军”中的重要力量作用，不断推进知识创新、理论创新、方法创新，建构中国自主的知识体系，更好回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，更好彰显中国之路、中国之治、中国之理，对高校哲学社会科学事业高质量发展作出中长期规划。

《行动计划》要求，高校哲学社会科学工作要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深刻领悟“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，牢记“国之大者”，坚持自信自强、守正创新，坚持百花齐放、百家争鸣，以育人育才为中心、体系构建为主线、能力提升为重点、深化改革为动力，全面落实“立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来”的总体思路，充分体现继承性、民族性、原创性、时代性、系统性、专业性，推动新发展阶段高校哲学社会科学高质量发展，为提升国家综合国力和国际竞争力、建设社会主义现代化国家、构建人类命运共同体提供重要战略支撑。

《行动计划》明确，高校哲学社会科学工作必须坚持党的全面领导，为加快构建中国特色哲学社会科学提供根本保证；坚持立德树人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人；坚持系统观念，加强前瞻性思考、全局性谋划、战略性布局、整体性推进；坚持服务需求，提升科研活动的时代性、理论性、实践性；坚持交流互鉴，加强中国话语和中国叙事体系建设。

《行动计划》强调，要以育人育才为中心，坚持马克思主义指导地位，旗帜鲜明地讲清楚习近平新时代中国特色社会主义思想是当代中国马克思主义、二十一世纪马克思主义，是中华文化和中国精神的时代精华，实现了马克思主义中国

化新的飞跃；旗帜鲜明地用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，加强马克思主义学科建设，推进思政课改革创新和课程思政建设，创新哲学社会科学人才培养模式，强化教材体系建设，推动中国特色案例建设，引领新时代社会文化风尚，更好发挥新时代高校哲学社会科学育人功能。

《行动计划》指出，要以体系构建为主线，将党的创新理论引领贯穿中国特色哲学社会科学各学科知识体系，优化学科专业布局，推进学科交叉融合，打造一流学科专业群，构建适应国家需求支撑知识创新的学科体系；传承发展中华优秀传统文化，扎根中国推进理论创新，创新研究方法手段，加强创新平台建设，提升教育出版水平，构建有效提升国家文化软实力的学术体系；提升话语体系创新能力，推进学术话语的大众传播，强化中国话语的国际传播，构建融通中外开放自信的话语体系。要围绕三大体系建设特别是加快建构中国自主知识体系的目标任务，通过实施习近平新时代中国特色社会主义思想研究重大专项和中国特色哲学社会科学研究重大专项，加快建设哲学社会科学创新平台体系，建立哲学社会科学创新团队，打造国际学术品牌等一系列举措，以有组织科研推动新时代中国特色哲学社会科学知识体系创新。

《行动计划》提出，要以能力提升为重点，统筹推进高校智库建设，优化高校智库发展环境，打造专业化创新型高质量高校智库矩阵，加强和改进国别与区域研究，建强中国特色新型高校智库；坚定“中国教育是能够培养出大师来的”的自信，强化思想政治引领，加快高层次人才引育，深化人才发展体制机制改革，建强政治素质过硬、专业能力精湛、育人水平高超、师风学风清正的新时代高校哲学社会科学人才队伍，有力支撑世界重要人才中心和创新高地建设。

《行动计划》提出，要以深化改革为动力，遵循哲学社会科学发​​展规律和科研管理规律，推进评价体系改革，推动组织方式变革，实施学风清源行动，为高校哲学社会科学高质量发展营造风清气正、互学互鉴、积极向上的学术生态；加强各地各高校哲学社会科学管理机构和工作队伍建设，继续通过倾斜政策提高中西部地区发展水平，促进高校哲学社会科学均衡发展；完善资源要素配置机制，建立适应高校哲学社会科学高质量发展的项目经费管理、绩效管理和科研财务服务体系，赋予科研人员更大的人财物支配权和学术研究自主权。

（来源：新华社客户端，2022年5月27日）

● 政策解读

用中国理论解决中国问题

——全国哲学社会科学工作办公室、教育部社会科学司负责人答记者问

近日，中共中央宣传部、教育部联合印发了《面向 2035 高校哲学社会科学高质量发展行动计划》（以下简称《行动计划》）。全国哲学社会科学工作办公室、教育部社会科学司负责人就《行动计划》的主要内容和重要举措等问题接受本报记者专访。

记者：《行动计划》的总体思路和发展目标是什么？

答：《行动计划》既着眼 2035 长远发展、整体布局，也突出谋划“十四五”期间攻坚行动、重点抓手，强调要以习近平总书记关于哲学社会科学工作的重要论述为根本指引，充分发挥高校主力军作用，以育人育才为中心、体系构建为主线、能力提升为重点、深化改革为动力，以有组织科研加快建构中国自主的知识体系，推进学科体系、学术体系、话语体系建设，为加快构建中国特色哲学社会科学、服务国家重大战略需求、用中国理论解决中国问题作出更大贡献。

《行动计划》明确，高校哲学社会科学发展必须坚持党的领导、坚持立德树人、坚持系统观念、坚持服务需求、坚持交流互鉴。到 2025 年的发展目标是，全方位、全领域、全要素的高校哲学社会科学体系构建迈出坚实步伐，立德树人工作取得重大成效，学科、学术、话语三大体系建设实现重大突破，领军人才培养呈现重大进展，社会服务能力获得重大提升。到 2030 年，高校哲学社会科学体系的中国特色更加鲜明、引领作用更为凸显。到 2035 年，中国特色、世界一流的高校哲学社会科学体系总体形成。

记者：《行动计划》对坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想统领高校哲学社会科学提出哪些举措？

答：《行动计划》提出，要坚持马克思主义指导地位，将马克思主义立场观点方法贯穿高校哲学社会科学体系全领域和发展全过程，持续推进马克思主义理

论研究和建设工程，加强党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史学习教育，深入研究阐释以伟大建党精神为源头的中国共产党人精神谱系；要把深入学习宣传、研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想作为首要任务；要加强马克思主义学科体系建设，建优建强中共党史党建一级学科，推动马克思主义理论与马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义、中共党史党建等学科联动发展；要系统推进高校思想政治理论课改革创新，充分发挥高校思政课铸魂育人主渠道作用。

记者：《行动计划》如何推动高校哲学社会科学更好发挥育人功能？

答：《行动计划》聚焦立德树人根本任务，着力从五个方面推动高校哲学社会科学更好发挥育人功能。一是全面推进哲学社会科学课程思政建设，优化课程内容供给，实现价值塑造、知识传授和能力培养深度融合，建设一批课程思政示范高校、示范课程、教学名师和团队、教学研究示范中心。二是创新人才培养模式，实施“六卓越一拔尖”计划 2.0、一流本科专业和一流课程建设“双万计划”，推进“强基计划”和基础学科拔尖学生培养计划 2.0、国家急需高层次人才培养专项，建设高水平基础学科人才培养基地，打造哲学社会科学拔尖学生培养“特区”，推进职业教育相关专业升级与数字化改造，推动优秀科研成果及时向教育教学转化。三是强化教材体系建设，整体推进不同学段、不同类型高校哲学社会科学各学科专业教材建设，创新教材编写、审核、出版、使用机制，健全优秀教材编写激励保障机制，加强教材国际合作。四是推动中国特色案例建设，充分发挥案例教学重要育人作用，加快构建中国特色案例建设标准，打造高水平全国性案例中心，推动中国优秀案例走出去，将案例建设纳入成果认定和绩效考核评价。五是引领新时代社会文化风尚，推动高校哲学社会科学研究成果向服务大众、教育引导青少年成长成才转化，依托高校哲学社会科学学术资源，提升公众文化素养，加强社会主义核心价值观阐释宣讲。

记者：《行动计划》围绕加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系和话语体系，提出哪些目标任务和政策措施？

答：《行动计划》把三大体系建设作为核心任务，作出了全面部署。学科体系建设方面，提出要着力优化学科专业布局，建强基础学科，强化优势特色学科，

促进新兴学科，传承创新冷门绝学；着力推进学科交叉融合，开展新兴领域研究，加强新技术方法手段运用，完善交叉学科发展机制；着力打造一流学科专业群，支持和布局更多哲学社会科学学科专业。学术体系建设方面，提出要传承发展中华优秀传统文化，加强传统文化经典文献研究和整理出版；要扎根中国推进理论创新，开展跨学科跨领域的有组织科研；要加强创新平台建设，优化教育部人文社科重点研究基地结构，健全动态化差异化支持机制；要提升教育出版水平，实施高水平学术期刊支持计划，改进学术期刊评价体系，实施国际学术期刊建设项目等。话语体系建设方面，提出要提升话语体系创新能力，实施高校哲学社会科学话语体系创新行动，增强中国学术话语的时代性、鲜活性；要推进学术话语的大众传播，引导高校哲学社会科学工作者走向社会、走进实践，推进研究成果的通俗化、大众化表达，高质量实施普及读物项目，不断满足人民群众高品质文化生活需要；要强化中国话语的国际传播，打造学术国际传播新型格局，积极开展国际前沿问题研究，弘扬全人类共同价值，打造富有吸引力的高端国际学术品牌，推动中华优秀传统文化典籍和优秀社科作品外译。

记者：在建强新时代高校哲学社会科学人才队伍上，《行动计划》做出了哪些安排？

答：打造方向明、主义真、学问高、德行正的高校哲学社会科学人才队伍，是深入实施新时代人才强国战略，支撑世界重要人才中心和创新高地建设的重要举措。《行动计划》提出，要强化思想政治引领，坚持党管人才，发挥思想政治教育引领功能，通过继续办好哲学社会科学教学科研骨干研修班等各级各类培训、定期开展国情调研，增强高校哲学社会科学工作者对中国特色社会主义的认同，分类建设一批高校哲学社会科学工作者教育实践基地，全面提升高校哲学社会科学人才队伍政治素养和师德修养。要加快高层次人才引育，发挥用人单位在人才培养、引进、使用中的积极作用，加大高校哲学社会科学人才引育力度，注重锻造中青年学术骨干队伍。要深化人才发展体制机制改革，优化国家有关重大人才工程项目遴选工作机制，建立以信任为基础的人才使用机制，完善人才有序流动机制，促进人才资源有效配置。

（来源：《光明日报》，2022年05月28日）

● **重要讲话**

怀进鹏同志在新一轮“双一流”建设

推进会上的讲话（节选）

今天教育部、财政部、国家发展改革委联合召开新一轮“双一流”建设推进会，主要任务是深入学习贯彻习近平总书记重要指示批示精神，总结交流经验、分析研判形势，认清问题，聚焦目标，突出重点，以高度的使命感、坚定的必胜信心和恒心，高质量推进新一轮“双一流”建设，为服务国家富强、民族复兴、人民幸福贡献更大力量。

一、提高政治站位，深入学习贯彻习近平总书记关于“双一流”建设重要指示批示精神，进一步把思想和行动统一到党中央决策部署上来

推进“双一流”建设是以习近平同志为核心的党中央作出的重大战略决策部署。习近平总书记高度重视，先后两次主持审议“双一流”建设重要文件，在建设期间到清华大学、北京大学等多所高校考察视察，多次在不同会议上发表重要讲话，对推进“双一流”建设作出重要指示批示。习近平总书记强调实现两个一百年奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦，归根结底靠人才、靠教育；强调一个国家的高等教育体系需要有一流大学群体的有力支撑，一流大学群体的水平和质量决定了高等教育体系的水平和质量；强调“双一流”建设的根本所在是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，要坚持党的领导，坚持马克思主义指导地位，坚持社会主义办学方向。进入新发展阶段，“双一流”建设要牢牢抓住人才培养这个关键，更加突出培养一流人才、服务国家战略需求、争创世界一流的导向，发挥培养基础研究人才主力军作用，在关键核心领域加快培养战略科技人才、一流科技领军人才和创新团队，把培养卓越工程师作为“双一流”大学建设的重要任务。习近平总书记的重要指示，深刻阐释了“双一流”建设“为什么建、怎么建”等重大理论和实践问题，是新时代我国高等教育改革发展和“双一流”建设的根本遵循。我们要认真学习领会，坚决贯彻落实，深入推

进“双一流”建设，为全面建设社会主义现代化强国提供有力支撑。

在党中央、国务院的领导下，在各方面共同努力下，首轮“双一流”建设在人才培养和人才队伍建设、科学研究、国际交流合作等方面取得了预期的成效和进展，我国高质量“双一流”建设体系基本形成，若干所高校和一批学科正逐步进入世界一流行列，带动一大批高校和学科持续提高发展水平和服务国家战略拓展的能力，为建设高等教育强国奠定了更加坚实的基础。

当前，我国进入了全面建设社会主义现代化国家、向第二个百年奋斗目标进军的新征程。新征程要筑牢强国崛起的坚实根基。习近平总书记指出，高等教育是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。实践证明，高等教育的高度决定一个国家能力的高度。我们要深刻认识到建设的艰巨性和紧迫性，敢于担当，善于作为，要有能力下好党和国家优先发展教育这一先手棋。新征程要激发创新发展的强大动力。当前我国高质量发展和科技创新，关键在高水平科技自立自强。“双一流”建设高校是我国战略科技力量的重要组成部分，要增强责任感，牢牢把握创新发展主动权，增强服务构建新发展格局、支撑国家战略博弈的能力。新征程要打造影响全球的话语体系。推动构建人类命运共同体，既要科学使用“硬实力”，又要培育和发挥“软实力”。加快构建中国的学术体系、话语体系，急需“双一流”建设高校的能力和智力来形成竞争力、赢得话语权。我们要深刻认识到，“双一流”建设进展成效同我国综合国力和国际地位还不相匹配，还有急需高层次人才和拔尖创新人才培养能力不够、重大原始创新能力不足、哲学社会科学精品力作不多、评价机制有待深化改革、稳定投入的长效机制还不健全等问题。

面对新形势、新使命和新挑战，“双一流”建设必须深入贯彻落实习近平总书记重要指示批示精神，深刻认识培养一流人才是“双一流”建设的根本所在，必须坚持为党育人、为国育才，扎实走好人才自主培养之路；深刻认识服务国家战略需求是“双一流”建设的命脉所在，坚持四个面向，与第二个百年奋斗目标同频共振；深刻认识争创世界一流是“双一流”建设的目标所在，始终坚持世界一流标准，突出中国特色与自信，形成世界影响力和竞争力。我们要切实增强政治判断力、政治领悟力、政治执行力，牢记习近平总书记嘱托，充分发挥历史主

动性，以“双一流”建设的创新性成效和实质性贡献，向党中央、向人民交上满意答卷。

二、强化政治担当，深入推进新时代“双一流”建设重点任务，勇担办好中国特色世界一流大学的历史新使命

第一，坚定把牢办学正确政治方向。习近平总书记强调，我们要建设的世界一流大学是中国特色社会主义的一流大学，我国社会主义教育就是要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。要坚定不移推进习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人。把深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想作为首要政治任务，引导党员干部和师生员工深刻领会“两个确立”的决定性意义。深化习近平新时代中国特色社会主义思想原创性系统性学理化研究阐释。要坚定不移推动思想政治工作全方位融入。巩固和拓展“三全育人”综合改革成效，高度重视学生心理健康问题。深化新时代思政课改革创新，善用“大思政课”，让广大学生始终凝聚在党的旗帜下，成长为担当民族复兴大任的时代新人。要坚定不移推动高校党建高质量发展。推进新时代高校党建示范创建和质量创优，推动高校党建与“双一流”建设的深度融合。坚定不移推进全面从严治党，坚决清除象牙塔内的形式主义、官僚主义，营造风清气正的育人环境。

第二，超常规培养急需高层次人才。要坚守国之大者，真想国家之所想、真急国家之所急、真应国家之所需，牢牢抓住人才培养这个关键，把培养急需高层次人才、基础研究人才摆在突出位置。要聚焦培养基础学科人才。全方位谋划和加强基础学科人才培养，突破常规，创新模式，更加重视科学精神、创新能力、批判性思维的培养教育。在前沿科学研究项目中加大对基础学科研究生培养的支持力度，吸引最优秀的学生立志投身基础学科。要大力培养卓越工程师。切实加大理工科人才培养力度，勇于变革、敢于突破，加快探索形成中国特色、世界水平的工程师培养体系。加强与产业、企业的联合，确保在卓越的目标下、在工程的场景中去培养卓越工程师。要针对性地把科学教育、工程教育的基础打扎实，全面提升学生科学素养、创新思维和实践动手能力，激发人才成长的潜力，夯实人才成长的基础，要在这两方面下足功夫、紧盯不放、久久为功。

第三，下大气力全方位打造一流师资这一基础和关键。要用一流的教师培养一流的学生，为一流人才、大师的塑造打下基础。要强化教师教书育人第一职责和师德师风第一标准。健全师德师风建设常态化长效化机制，强化教师思想政治素质考察。要努力树立共同的教育价值观，引领高校人才培养、教书育人的风向。要构建全面提升教育教学能力的教师发展体系，加大对教学的重视和投入，支撑和保障教师潜心教书育人，做大先生、研究真问题、真研究问题。要以长远眼光发现和培养更多战略科学家。加大对国家重大科研任务担纲领衔者的关心关注和支持，形成战略科学家成长梯队。要支持以战略科学家和一流科技领军人才作为首席科学家组织创新团队，打造集聚人才、培养人才、使用人才、以才聚才的平台。要支持青年人才在挑大梁、当主角中加快成长。有针对性地解决青年人才发展中存在的实际问题和困难，为青年人才搭建创业平台、创造平台，切实把人才成长发展的生态环境建设好。

第四，强力支撑高水平科技自立自强。自立自强的科技是最可靠的、永恒的生产力，“双一流”建设高校要知重负重、攻坚克难，千方百计贡献出战略性力量。要以“四个面向”找准方向。勇于在重点领域布局，敢于在战略新兴产业、前沿关键技术上“揭榜”，善于在传承弘扬中华优秀传统文化和治国理政新领域新方向上发力，有效推动中国实践的创新、中国理论的提炼、中国故事的外宣。要主动融入服务国家战略目标任务，以有组织的科研汇聚人才和创新能量。加强重大创新基地和平台建设，有组织地打造国家战略科技力量，抢占科技创新战略制高点。要发挥中国特色社会主义的制度优势，着力构筑融合大平台、凝聚交叉大团队、承担国家大任务，推进基础性、前瞻性、非共识、高风险、颠覆性科研创新，引领新的发展方向。要以创新体系和学术生态厚植土壤。要积极探索建立创新容错机制，改革评价体系，允许失败、宽容失败，不求全责备、不按资排辈。要强化有效学术治理，加强科研伦理规范和监管，深化科研诚信与作风学风建设。要大力弘扬科学家精神，为产生一流成果和培养一流人才作贡献、打基础。

第五，高品质回应经济社会高质量发展新需求。要主动融入新发展格局，勇做第一示范，敢做标杆、头雁。要对接新发展格局调整学科专业布局。主动整合

学科优势资源，优化调整学科布局，强化人才培养和科技创新的学科基础。要加强应用学科与行业产业、区域发展的对接联动，加快推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，积极回应社会对高层次人才培养的需求。要针对解决现实问题推进学科交叉融合。聚焦重大科学问题和社会需求，敢于打破学科专业壁垒，围绕重大领域培育新兴交叉学科，创新人才培养、科学研究的新平台新机制，引领未来知识创新和技术革新的方向。要以各自特色优势助推区域形成比较优势。紧密对接经济带、城市群、区域发展以及产业链布局，主动调结构、搭平台、创载体、建机制，努力成为区域发展的重要推动者、合作者。要发挥哲学社会科学学科优势，加强中国特色新型智库建设，科学咨政建言。要成为产学研协同创新体系中的枢纽性节点。主动对接行业部门、骨干企业和科研院所，打通难点和堵点，建立协同组织、系统集成的高端研发平台，有效促进创新要素聚集、融合和贯通，有力推动我国经济社会的高质量发展。

三、扛起政治责任，提高抓好“双一流”建设的政治能力，以钉钉子精神扎实推进“双一流”建设

一是以加强党的领导聚力。要加强党对高校的全面领导，坚持社会主义办学方向，把政治标准和政治要求贯穿办学治校、教书育人全过程各方面，强化学校党委管党治党、办学治校和抓好意识形态工作的主体责任，严格执行党委领导下的校长负责制，把好办学方向关、人才政治关、发展质量关。各建设高校党委要切实加强对“双一流”建设的组织领导，以严谨的态度抓好严格的过程、办好严肃的事业。

二是以推进改革创新发力。要坚持以改革激活力、增动力，着力完善学校内部治理体系、提升治理能力，加快形成系统完备、各具特色的现代大学治理体系。要坚持以评价改革为牵引，系统推进育人模式、办学模式、管理体制和保障机制改革，探索自主特色发展新模式。要坚决克服盲目追求外延扩张的冲动和同质化、功利化倾向，坚决杜绝抢“排名”、争“帽子”。

三是以加快数字转型助力。要深刻把握全球大势，坚持以教育信息化促进教育现代化，深入实施教育数字化战略行动，促进我国高等教育的理念变革、思想

变革、方法变革、实践变革，形成教育、科研的中国新范式。

四是以深化对外开放借力。要坚持系统观念，统筹发展和安全、国际和国内、合作和斗争，有效增强开放韧性，提高开放质量。要大力用好全球优质教育资源，同世界一流资源开展高水平合作办学和科学研究，开辟人才走出去培养的新路子，打造更具国际合作竞争力的留学教育，使更多全球智慧资源、创新要素为我所引、为我所用。

五是以强化多方合作协力。各地要继续把“双一流”建设摆上重要议事日程，进一步加强统筹规划和资源调配，巩固扩大多渠道支持力度，引导建设高校与本地区高水平大学相互促进、共同发展。教育部、财政部、国家发展改革委将着力完善稳定支持机制，加强建设高校条件保障力度；强化精准支持，突出绩效导向；优化动态调整机制，减少遴选和评价评估工作对高校建设的影响，有效引导建设高校着眼长远发展、聚焦内涵建设、提高建设质量。

最后，要特别强调的是，一要全力以赴抓好新冠肺炎疫情防控工作，做好教育系统疫情防控工作，确保在学校不发生聚集性疫情，确保师生生命健康和校园安全。同时要用好国家智慧教育平台等优质资源，切实保障线上教学，加强心理辅导。二要牢牢坚持稳字当头、稳中求进推进各项工作。特别要多关心毕业生就业，共同提高就业质量和能力。各地各校要切实提高政治意识、大局意识和风险意识，强化底线思维，坚持稳字当头、稳中求进，以实际行动为迎接党的二十大胜利召开营造良好氛围。

（来源：教育部官网，2022年5月25日）

● **教育动态**

教育部全面推广使用国家 24365 大学生就业服务平台

教育部在“新职业网”和“24365 智慧就业”基础上，全面升级推出“国家 24365 大学生就业服务平台”（以下简称“24365 就业平台”）。日前，教育部办公厅印发通知，要求全面推广使用“24365 就业平台”。

通知提出两个时间节点。4 月 8 日前，各地要建立本级大学生就业网站及本地各高校就业网站与“24365 就业平台”连接。5 月 31 日前，各地本级就业网站和部属各高等学校、部省合建各高等学校要与“24365 就业平台”实现岗位信息互联共享，在满足本地本校招聘需求的基础上，与“24365 就业平台”共享更多岗位信息；鼓励其他有条件、有能力的学校主动申请加入共享机制。

通知明确，各地各高校要把“24365 就业平台”作为教育系统提供高品质就业指导服务的重要载体和工作平台，鼓励 2022 届毕业生在“24365 就业平台”注册，充分利用就业大数据，为促进就业和推动高等教育改革发展提供决策参考。

（来源：中国教育新闻网，2022 年 4 月 8 日）

教育部等八部门联合印发《新时代基础教育强师计划》

4 月 14 日，教育部、中央宣传部、中央编办、国家发展改革委、财政部等八部门联合印发《新时代基础教育强师计划》（以下简称《强师计划》），明确涵盖提升教师能力素质、推动优质师资均衡、加强教师教育体系建设、深化管理综合改革等方面的 15 条措施，进一步加强基础教育教师队伍建设。

《强师计划》以高素质教师人才培养为引领，以高水平教师教育体系建设为支撑，以提升师德师风水平和教育教学能力为重点，提出新时代基础教育教师队伍筑基提质，促进教师数量、素质、结构协调发展，推动教师队伍建设创新：一是以高水平师范院校为引领，加强教师教育体系建设。二是以创新人才培养为目标，提升教师培养层次。三是以中西部欠发达地区教师为重点，推动师资优质均衡。四是以深化评价改革为牵引，提升教师队伍治理水平。落实教育评价改革要

求，严格落实师德师风第一标准。五是以信息技术应用为抓手，推动教师队伍建设提质增效。

（来源：《中国教育报》，2022年4月15日）

教育部国家级教学成果奖评选名额拟增加到 2000 项

《教育部 2022 年工作要点》里明确，2022 年将开展国家级教学成果奖评审。5 月 17 日，人社部发布《关于 2022 年第一批评比达标表彰项目的公示》，其中，在 36 项常设项目调整中明确：教育部国家级教学成果奖，评选名额由 1356 项调整为 2000 项，评选范围面向基础教育、职业教育、高等教育（本科、研究生）三大领域。据悉，国家级教学成果奖是教育部为了奖励取得教学成果的集体和个人，鼓励教育工作者从事教育教学研究，提高教学水平和教育质量而设立的最高级别的奖励。该奖项每四年评选一次，上一次是 2018 年，根据 2018 年评选结果，所有 1356 项平分到 3 个领域中，即基础教育 452 项，职业教育 452 项，高等教育 452 项。按照这样的分配规则，调整后的三个类别国家级教学成果奖的数量也将有望增加，更有利于引导各高校、职校、中小学创新教育教学理论、提高教学水平和教育质量，在教育教学改革实践中争取重大突破。

（来源：微信公号“学术世界”，2022年5月20日）

教育部等五部门印发《关于教材工作责任追究的指导意见》

《指导意见》针对大中小学教材编写、审核、出版、印制发行、选用使用等各环节存在的主要责任问题，明确追责情形和处理方式，实行全覆盖、全链条、规范化责任管理。《指导意见》共包括六方面内容：一是强化责任意识，要求各地区各部门各学校树牢责任意识，将教材工作责任压实到单位、落实到人。二是把握基本原则，提出教材工作责任追究要坚持依法依规、全面覆盖、客观公正、惩建结合的基本原则。三是明确追责情形，细化大中小学教材编写（修订）、审核、出版、印制发行、选用使用及发布涉教材信息等方面的追责情形。四是严肃追究问责，明确教材工作责任承担主体和追责处理方式，强调建立分工负责、协

调配合的工作机制。五是规范追责程序，明确教材工作责任追究要按照受理、核实、处理的基本程序进行。六是提出数字教材和作为教材使用的讲义、教案、教参，以及民族语言文字教材翻译、编译等工作责任追究，参照《指导意见》及有关规定执行。

（来源：《中国教育报》，2022年5月23日）

人社部致信 2022 届高校毕业生：灵活就业人员可申请获得 社会保险补贴

近日，人社部致信 2022 届高校毕业生，并在信中提醒广大学子，已落实工作单位的毕业生，请及时与用人单位签订劳动合同，跟进缴纳社会保险，确认档案转递去向，并在规定时间内办理户口迁移、党团组织关系接转等手续。

尚在求职的毕业生，可以到当地公共就业人才服务机构大厅或登录求职登记小程序，进行求职登记、失业登记，免费获取岗位信息、职业指导、职业培训等公共就业服务。

信中还提到，有志自主创业的毕业生，可以参加创业培训，提升创业能力；可以申请创业担保贷款及贴息、税收优惠、创业补贴等政策，减轻创业压力；还可以申请入驻创业孵化基地，获取开业指导、项目推介、孵化服务等支持。人社部门还将举办系列创业创新大赛等活动，搭建项目展示、成果转化、融资对接的平台。

选择灵活就业的毕业生，可以按灵活就业人员身份参加社会保险，申请获得社会保险补贴。其中，参加职工基本养老保险的，可以灵活选择缴费基数、缴费时间。

人社部表示，查询高校毕业生就业创业相关政策服务，可登录各级人力资源社会保障部门官网、高校毕业生就业服务平台、中国公共招聘网，或拨打 12333 服务热线（相关网址和二维码附后）。

同时，人社部也提醒大家，参加招聘活动要做好疫情防护，还要防范黑职介、乱收费、扣证件等求职陷阱。如发现侵权行为，请立即投诉举报。

（来源：中国教育新闻网，2022年6月21日）

新职业教育法自 5 月 1 日起施行

十三届全国人大常委会第三十四次会议 4 月 20 日表决通过新修订的职业教育法，这是职业教育法制定近 26 年来的首次修订。新职业教育法自 2022 年 5 月 1 日起施行。

据了解，新职业教育法从现行法的 5 章 40 条修改为 8 章 69 条，增加“职业学校和职业培训机构”“职业教育的教师与受教育者”和“法律责任”三章，内容更加充实，在加强党的领导、完善职业教育制度体系、完善产教融合制度支撑、提升职业教育质量和水平等方面作出进一步修改。

新职业教育法明确，职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型。为推动职业教育与普通教育融通、不同层次职业教育贯通，打通“断头路”、构建“立交桥”，新职业教育法明确高等职业学校教育由专科、本科及以上教育层次的高等职业学校和普通高等学校实施；明确国家建立健全各级各类学校教育与职业培训学分、资历以及其他学习成果的认证、积累和转换机制，推进职业教育国家学分银行建设，促进职业教育与普通教育的学习成果融通、互认。

（来源：《光明日报》，2022 年 4 月 21 日）

首部工科类课程思政教学指南发布

近日，首部工科类课程思政教学指南《新工科背景下专业课程思政教学指南》发布。该书由华中科技大学课程思政研究中心和华中科技大学电气与电子工程学院主持编著，华中科技大学出版社出版。

据该书主编、华中科技大学校党委副书记马建辉介绍，《新工科背景下专业课程思政教学指南》是以华中科技大学电气工程等优势工科专业长期的教学改革实践为基础，针对新工科背景下工科专业课程思政教育建设存在的不足，通过梳理总结专业课程思政教育的指导思想、构成维度、评价原则、质量保障体系，结合专业课程的典型教学案例，提供一种可具体操作的课程思政教学思路和方法。

华中科技大学出版社总编辑姜新祺说，在华中科技大学课程思政建设工作的

整体部署下，出版社积极参与到各项配套工作中。一方面积极组织、总结在理论研究及实践指导方面具有代表性、引领性的成果；另一方面，在具体课程教材的开发上，引导专业课教材编写者充分反映课程思政新内容，并与老师们共同探索不同专业领域、不同课程类别下，思政元素教材内容安排上的融洽度和嵌入的适时性。

教育部高等院校电气类专业教学指导委员会主任胡敏强指出，该书作为首部工科类课程思政教学指南，在“双一流”、“新工科”和工程教育专业认证等系列教学改革的实践经验基础上，建立了包括家国情怀、责任担当、个人修养、科学精神、工程师精神和创新精神等六维专业课程思政教育的体系框架，具有鲜明的时代特色和工程特色，为此后其他各专业推进建设自身的课程思政教育体系起到了引领作用。

中国工程院院士、华中科技大学校长尤政表示，此次出版的《新工科背景下专业课程思政教学指南》既是“新工科”建设的探索，也是“课程思政”的探索。他说：“华中科技大学建校 70 年以来，一直与祖国的发展同频共振。《指南》挖掘了大量我校历史上的故事，印证和阐述了新中国 5 的科学发展史、产业的创业拓展史，以及新时代以来工程教育面临的新格局和新挑战，让学生们在学习建立道路自信、理论自信、制度自信和文化自信及时代责任感，把爱国热情再投入到工程学习和实践中，既掌握扎实的专业知识，又建立正确的世界观、人生观、价值观，成为祖国需要的可靠接班人。”

（来源：中国青年网，2022 年 5 月 17 日）

我国首部生态文明绿皮书发布

5 月 29 日，我国首部生态文明绿皮书发布。这一由南京林业大学和社会科学文献出版社共同发布的《生态文明绿皮书：中国特色生态文明建设报告（2022）》（以下简称绿皮书）指出，中国特色生态文明综合指数总体呈上升态势，但各省域受区域经济、生态环境等条件的限制，生态文明建设水平呈现一定的分化现象。省域生态文明综合指数排名第一的是北京市。

绿皮书分为总报告、评价篇、碳达峰碳中和篇与政策布局篇 4 个部分，从多个角度对中国特色生态文明建设展开研究，以期为国家 and 地方推进生态文明建设提供理论指导和政策参考。绿皮书提出了中国生态文明建设的战略重点：优化国土空间开发保护，提升生态系统质量；加快水污染防治，实施流域生态综合治理；落实减污降碳重点任务，努力实现“双碳”目标；建立市场化和多元化生态补偿机制；完善生态环境保护法治体系。

此外，绿皮书分析了近年来碳排放政策的国内外发展趋势，总结了我国实现碳达峰碳中和的具体路径和现行措施等；重点研究了主体功能区战略与优化国土空间开发格局，探讨了新时期我国生产生活方式绿色化转型问题，并提出相关政策建议。

（来源：《中国科学报》，2022 年 5 月 31 日）

2022 年“三支一扶”计划招募 3.4 万名高校毕业生

近日，人力资源社会保障部、财政部印发通知，部署推进 2022 年高校毕业生“三支一扶”计划实施工作。通知明确，今年将招募高校毕业生 3.4 万名，招募计划向乡村振兴重点帮扶县、脱贫县、易地扶贫搬迁大型和特大型集中安置区所在县倾斜，对国家乡村振兴重点帮扶县实行计划单列。

通知要求，要优化选拔招募结构，紧贴全面实施乡村振兴战略需要，深入挖掘基层事业发展急需紧缺岗位。持续强化培养使用，继续实施能力提升专项计划，中央财政支持开展专项培训 8000 人次。提升服务保障水平，加大资金支持力度，按月足额发放工作生活补贴。做好日常管理服务，加强平时、年度和期满考核工作，定期组织走访慰问等活动。促进服务期满流动，拓宽基层留人、用人渠道，鼓励服务期满人员扎根基层、成长成才。

（来源：中国教育新闻网，2022 年 6 月 8 日）

2022 年就业蓝皮书发布

2022 年 6 月 13 日，《2022 年中国大学生就业报告》（《就业蓝皮书：2022

年中国本科生就业报告》和《就业蓝皮书：2022年中国高职生就业报告》）正式发布。

统计局数据显示，疫情影响下，大学生薪资增速放缓。2020-2021届大学生毕业半年后月收入起薪平均涨幅（本科：4%，高职：3%）低于疫情前的2018-2019届的起薪平均涨幅（本科：7%，高职：6%）。2021届本科、高职毕业生平均月收入分别为5833元、4505元，均明显高于城镇居民2021年月均可支配收入（3951元）。

不同区域的薪资水平差异明显，长三角、珠三角地区经济发达程度较高，应届生在长三角（2021届本科：6484元，高职：4984元）和珠三角地区就业的薪资水平（2021届本科：6431元，高职：4748元）始终保持领先。

本科计算机类、高职铁道运输类专业月收入较高。2021届本科计算机类、高职铁道运输类专业月收入较高，分别为6886元、5280元，但是其起薪涨幅较小。本科食品科学与工程类、材料类、矿业类、电气类专业（较2020届的起薪涨幅分别为9.0%、8.8%、8.5%、8.0%），以及高职食品工业类、自动化类、通信类、农业类专业（较2020届的起薪涨幅分别为9.2%、8.3%、8.3%、8.0%）月收入增长较快。

（来源：中国教育在线，2022年6月14日）

2022年QS世界大学学科排名出炉

4月6日，QS全球教育集团发布了第十二次世界大学学科排名。本次排名横跨5大学术领域和51项学科专业，对全球超过15200项大学学科的表现进行了独立的比较分析。在此次QS世界大学学科排名中，中国内地共有93所高校上榜，数量排名全球第三，仅次于美国和英国，其中10所高校为首次上榜。中国大陆高校上榜课程数量创历史新高，共有771学科上榜。中国内地共有4个学科进入世界前10强，其中清华大学3个，中国农业大学1个。

22所中国内地高校的100个学科进入世界前50强。其中，北京大学33个，清华大学27个，上海交通大学6个，浙江大学、复旦大学分别各有5个，

成绩最为优异。

此外，武汉大学、同济大学、中国科学技术大学各有 3 个学科进入世界前 50 强，南京大学有 2 个，中山大学、北京师范大学、中国人民大学、天津大学、四川大学、中国农业大学、南京农业大学、中国矿业大学、中央戏剧学院、华南农业大学、上海音乐学院、中国政法大学、中央美术学院各 1 个，高峰学科实力得到充分认可。

我国内地高校中，北京大学总上榜学科数量最多，共有 45 个，浙江大学共有 37 个，清华大学共有 36 个，总上榜学科数位列前三席。复旦大学有 34 个学科上榜，南京大学 33 个，武汉大学和中山大学各有 30 个，表现同样突出。

（来源：澎湃新闻，2022 年 4 月 6 日）

第八届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛启动

4 月 12 日，教育部发布《关于举办第八届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛的通知》，正式启动第八届大赛。

据悉，本届大赛主要采用校级初赛、省级复赛、总决赛三级赛制（不含萌芽赛道以及国际参赛项目）。共产生 3500 个项目入围总决赛（港澳台地区参赛名额单列），其中高教主赛道 2000 个（国内项目 1500 个、国际项目 500 个）、“青年红色筑梦之旅”赛道 500 个、职教赛道 500 个、萌芽赛道 200 个、产业命题赛道 300 个。

为支持更多在校大学生项目脱颖而出，本届大赛在参赛规模最大的高教主赛道中，根据学生所处学习阶段单独设置本科生参赛组别，让本科生集中在同一“起跑线”赛跑，充分反映本科生创新创业水平和成果，同时适度提高本科生项目入围总决赛比例，让更多“稚嫩”而“不平凡”的本科生项目脱颖而出。

在高教主赛道中，本科生、研究生两大组别均按照新工科、新医科、新农科、新文科四种类型报名参赛。以“四新”助力“新农村、新农业、新农民、新生态”建设，引导师生扎根基层创新创业，推动乡村振兴取得新进展。要求企业围绕“四新”对应的产业和行业领域，基于企业发展真实需求进行命题申报，真正让高校

“四新”建设与产业实际连接起来，促进高校创新成果转化应用，校企协同培育产业新领域。

本届大赛将进一步回归和突出育人本质，在评审规则设置方面，更突出教育导向，加大教育分值所占比重，“引领教育”将成为重要考察点。在评审过程中，更加聚焦学生在创新创业实践中的成长与发展，对项目的创意过程、专业知识运用情况、专业教育与创新创业教育结合情况、学科交叉融合情况等进行多维度考察。

教育部高等教育司负责人表示：“2022年是习近平总书记给大赛‘青年红色筑梦之旅’活动大学生回信五周年。我们将深入贯彻落实总书记重要回信精神，总结经验、继往开来，落实国办《关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》要求，全力以赴办好第八届大赛，以赛促教、以赛促学、以赛促创，再拓新思路、再现新形象、再上新台阶，打造共建共享、融通中外的国际创新创业盛会，以优异成绩迎接党的二十大胜利召开。”

（来源：《中国教育报》，2022年4月13日）

全球首本碳中和领域综合性国际学术期刊上线

全球首本碳中和领域综合性国际学术期刊 Carbon Neutrality 首期 12 篇论文 4 月 19 日正式上线。Carbon Neutrality 是由上海交通大学与 Springer Nature 合作创办的国际英文学术期刊

（ISSN2731-3948, www.springer.com/journal/43979）。

据了解，Carbon Neutrality 是低碳科学与技术、碳金融与碳管理及相关政策领域的国际性跨学科综合期刊。旨在打造碳中和领域旗舰期刊和国际一流期刊，主要刊载低碳相关领域具有高度原创性、能够反映学科水平的高质量研究论文和评论性综述文章，为国内外从事低碳研究的专家学者提供一个专业的国际学术交流平台。期刊将以开放获取模式出版。

Carbon Neutrality 首期共上线 12 篇论文，包括 1 篇评论性(Comment) 论文、6 篇综述(Review)以及 5 篇原创性研究论文(Original Article)，论文

来自中国、英国、新加坡等国家，作者均为该领域国内外知名学者。其中，有 5 篇来自院士团队，包括西安交通大学郭烈锦院士团队、南京航空航天大学宣益民院士团队、中国石油大学徐春明院士团队等。

（来源：东方网，2022 年 4 月 19 日）

河南首个未来技术学院落户河南理工大学

日前，河南省教育厅下发《关于同意河南理工大学建设未来储能技术学院的批复》，批准河南理工大学建设未来储能技术学院。据了解，该学院是河南省首个未来技术学院。

专业人才欠缺、技术不成熟，是当前储能产业亟须突破的一大难题。针对储能行业现状，河南理工大学结合学校在相关领域的特色研究基础，建设未来储能技术学院，开展储能技术的科技攻关，为国家培养储能产业的领军人才。

该学院建成后，将致力于从五大方向展开深入研究，分别是“双电层电容器”和“高速飞轮储能”两个领域的物理储能；通过电池完成能量储存、释放与管理过程的电化学储能；具有能量密度高、来源广泛、燃烧产物无污染等优点的氢储能；利用相变材料储热特性储存或释放其中的热量，提高能源利用率的相变储能；以及地下空间储能。

（来源：《中国科学报》，2022 年 4 月 6 日）

山东推出人才引育“2022 年行动计划”

4 月 6 日，山东印发《人才引育创新 2022 年行动计划》，明确提出加强重点人才队伍引育，加强人才自主培养，精准引育一批科技领军人才和高水平创新团队，吸引集聚高校毕业生实现新突破。

山东提出，加强重点人才队伍引育。集聚战略科学家和顶尖人才，建立战略科学家发现、支持、发挥作用机制。集聚领军人才和创新团队，壮大卓越工程师和高技能人才队伍，加强哲学社会科学人才引育创新，加大海外人才集聚力度等。

山东要求，加强人才自主培养。增强高校人才培养能力，实施新兴专业支持

计划，推进新工科、新医科、新农科、新文科等新兴交叉学科布局。启动基础学科拔尖人才培养计划，布局建设一批基础学科拔尖人才培养基地。实施学位授权精准培育计划，重点建设培育博士、硕士学位授予高校和博士学位授权点。深化人才产教融合培养，遴选认定现代产业学院，全面推进校企协同育人计划，推进“万名工匠进校园”计划。

山东明确，打造一流人才事业平台载体，分领域推进人才引领型载体平台建设，创新人才使用机制，在科技示范工程项目中全面推行技术总师负责制，在应急性、关键性的重大科技攻关任务中探索试行“赛马制”，组织企业梳理产业“卡脖子”技术清单，集聚人才揭榜攻关，支持各类人才发挥作用。

（来源：中国教育新闻网，2022年4月11日）

山东启动本科综合评价招生破除“唯分数论”

日前，山东省教育厅发布《关于做好2022年普通本科高校综合评价招生试点工作的通知》，统筹部署2022年普通本科高校综合评价招生试点工作，推动破除选才“唯分数论”的局限。

2022年山东省本科综合评价招生试点高校为浙江大学、山东大学、华南理工大学等11所高校。招生专业由各试点高校综合考虑专业优势、师资力量、发展目标等因素确定，主要以特色明显、优势突出的专业为主。

试点高校积极调动整合资源参与高中学校的开放性、研究型 and 跨学科等项目学习课程设计，充分发挥本科综合评价招生的育人导向作用，破除“唯分数”局限。同时，强化学生综合素质评价在招生选拔体系中的作用，适度加大项目式学习、探究性学习、课题研究等标志性成果和发展性评价数据的评价权重，对学生进行多维度考核评价。

（来源：中国教育新闻网，2022年4月20日）

江西：到2025年博士学位授权点数量增长60%左右

近日，江西省人民政府学位委员会印发了《江西省高校“十四五”期间新增

博士 硕士学位授予单位和授权点立项建设总体规划》，着眼学位与研究生教育的宏观发展，对“十四五”期间江西省新增博士硕士学位授予单位和授权点立项建设工作进行了科学具体的规划。

根据《规划》，“十四五”时期，江西省新增博士硕士学位授予单位和授权点立项建设的总体目标是：到 2025 年，全省高校博士硕士学位授予单位数量增长 30%左右，博士学位授权点数量增长 60%左右，博士和硕士专业学位授权点数量大幅增加，在校研究生规模增长 60%左右，学位授权学科专业结构更加优化，与国家战略和江西省经济社会发展需求更加匹配，社会服务支撑能力进一步增强，支撑引领高质量发展的贡献度进一步提高。

主要任务是：扎实推进规划建设，扩大学位授予单位与授权点总体规模；服务区域发展战略，优化学位点空间布局；加大动态调整力度，着力优化学位点结构；对接建设“六个江西”产业需求，建设一批能够支撑江西省传统产业转型升级、战略性新兴产业发展等优势特色学科和专业领域。为达此目标和任务，必须明确责任，强化组织领导，强化经费保障，强化过程监测，确保规划的顺利实施。

（来源：中国教育在线，2022 年 5 月 6 日）

广东启动新一轮“新师范”建设

日前，广东省教育厅印发《广东“新师范”建设实施方案（2022—2025 年）》。

《方案》明确提出，到 2025 年，建成以师范院校为主体、其他高校参与，以本科和研究生教育为重点的新时代师范生培养体系，办好一批高水平、有特色的师范院校和一流师范专业，提升师范院校服务区域基础教育发展能力。

《方案》提出改革师范生招生与培养制度、健全协同育人机制、深化师范教育评价改革和深入推进教师教育职后培养等 10 条措施。

《方案》提出，建设 10 所左右坚守师范教育、特色鲜明的院校，积极创建国家师范教育基地，构建师范院校为主体、高水平大学参与、教师发展机构为纽带、优质中小学为实践基地的开放、协同、联动的现代教师教育体系。

《方案》提出，继续在粤东西北地区推行公费定向师范生培养，进一步扩大

招生规模和招生专业数量，着力解决经济不发达地区的基础教育教师短缺问题；深化大类招生改革，推进宽口径培养，创新校内弹性选拔机制，通过本硕一体化培养等机制，进行二次择优选拔，以此提升师范生生源质量。

（来源：《中国教育报》，2022年5月18日）

新疆：高职与本科院校联合培养应用型人才

日前，新疆维吾尔自治区教育厅和新疆生产建设兵团教育局联合公布2022年高等职业教育与本科教育联合培养应用型人才试点项目立项学校和专业，兵地共15所高职院校和8所本科院校将共同培养17个专业的应用型人才。

据悉，新疆生产建设兵团共获批“4+0”模式合作办学项目1个、“3+2”模式合作办学项目2个。其中，石河子职业技术学院食品加工技术专业与喀什大学食品科学与工程专业为“4+0”模式合作办学项目；石河子职业技术学院应用化工技术专业与新疆理工学院能源化工工程专业为“3+2”模式合作办学项目，均拟于今年9月开始招生。

据了解，“4+0”模式合作办学是指按照本科院校招生计划在本科同批次开展联合招生，原则上4年时间由本科院校指导，在高职院校完成，达到毕业相应要求的学生，将取得由合作本科院校颁发的毕业证书及学位证书。在“3+2”模式中，前3年纳入高职招生计划，与高职同批次招生，高职阶段学习结束后，符合转段规定则进入本科阶段学习两年，达到本科院校毕业相应要求的学生，将取得由合作本科院校颁发的毕业证书及学位证书。“3+2”的贯通是为了培养应用型本科人才，一方面是对接本科的教学要求，另一方面也要融入职业教育特色。职本联合办学打通了学生学习通道，形成从中职、专科、本科到研究生的“直通车”，满足学生多样化的学习需求。

（来源：中国教育新闻网，2022年5月23日）

江苏：以高校校际优质资源共享推动通识教育高质量发展

日前，中国矿业大学、南京理工大学、南京信息工程学院、南京财经大学正

式加入江苏省混合式精品通识课程联盟（以下简称联盟），至此，联盟成员已增至 13 所 8 高校。开课 5 学期来，课程库已建设通识课程 59 门，其中国家级一流课程 9 门、精品视频公开课 7 门，省级一流课程 18 门，涵盖健康医药、数理分析、土建水利、航空航天、植物农艺等 50 余个专业领域，累计选课人数达 59000 余人次，涉及 154 个学院、491 个专业。

在学科资源遴选方面，注重学科交叉，助推“四新”建设。精准对接联盟高校各自需求，依托各校学科优势，系统设计学生通识能力体系，探索制定“精品通识课程”选择标准。推选一批体现“四新”建设内涵、突出学科专业特色、蕴含思政教育元素的精品在线开放课程，强调学科交叉、突出混合教学、注重应用为本，推动专业通识课程改革。

（来源：中国教育新闻网，2022 年 6 月 9 日）

广州大学成立国内首家文学地理学研究院

4 月 13 日，广州大学举行国内首家文学地理学研究院揭牌仪式。研究院将在文学地理学的理论和实证研究、青年人才培养、国际学术交流、学术成果转化利用及服务当代文化建设等方面发力，推进文学地理学研究的不断深入。

揭牌仪式上，广州大学文学地理学研究院名誉院长、学校文学地理学研究团队带头人曾大兴教授以《崔颢〈黄鹤楼〉的文学地理学解读》为题发表主旨演讲，深入阐述了文学经典与文学景观的形成之因以及古人和今人在情感上的契合点。

据了解，文学地理学是近年来在我国本土产生的一门新兴学科，其渊源可追溯到 2500 多年前周朝人对《诗经·十五国风》的收集整理以及《左传·襄公二十九年》所载吴国公子季札对“十五国风”的评价。20 世纪初期，著名学者梁启超、刘师培、王国维、顾颉刚、汪辟疆等都发表过文学地理学方面的论文。20 世纪 80 年代后期，文学地理的研究被重新拾起。2011 年以来，随着中国文学地理学会的成立，文学地理的研究在我国成为热门。据有关数据显示，2011 年以来，以文学地理学为相应内容的国家社会科学基金项目多达 295 项，在中国大陆发表的文学地理学论文多达 1660 余篇，出版的文学地理学专著多达 140 余

部。

（来源：中国教育在线，2022年4月15日）

海南大学正式启动书院制改革，拟成立 15 个书院

4月16日，海南大学正式启动书院制改革，拟成立15个书院，实施新型学生教育管理模式，进一步落实“立德树人”根本任务。

现代书院制是在承袭古代书院“德业兼修、因材施教、教学相长”传统的基础上，融合西方住宿学院“导师制、选课制、分工制”专长，采用“学院+书院”双重管理的一种新型学生教育管理模式。

自2021年起，海南大学探索推进书院制、完全学分制和协同创新中心三大改革，三者相互支撑、协同并进，激发学校发展内生动力。

根据规划，海南大学各书院的学生构成采用“三交叉”模式，即宿舍楼内的学生实现学科门类交叉、学历层次交叉、中外学员交叉，促进学生在互相学习借鉴中产生“熔炉式”化学反应，发挥混合住宿交叉融合作用；各书院的运行机制采取“三自主”模式，即推动学生自我管理、师生自主交流、思政工作自主开展，发挥学生宿舍阵地育人作用。

（来源：中国教育在线 2022年4月19日）

中山大学揭牌成立三个“新文科”省级重点实验室

近日，“大湾区人文共同体重点实验室”“中观经济学与区域产业协同发展重点实验室”“医学哲学与人文实践协同创新重点实验室”等三个省哲学社会科学重点实验室揭牌仪式在中山大学举办。

党委书记陈春声在揭牌仪式上表示，希望新创设的三个重点实验室把握历史机遇，立足当代中国正在经历的社会变革和创新实践，矢志不渝发现新问题，提出新观点，构建新理论。要发挥中山大学地处改革开放发展前沿大湾区办学的区位优势，聚焦“双区”和两个合作区建设，聚焦学术前沿。要突出问题导向，进一步凝练主攻方向，开展前瞻性的学术理论与应用对策研究。学校各职能部门及

学院要把握实验室建设契机，聚焦国家重大决策部署和广东经济社会发展需求，把研究做在祖国大地上。

据介绍，2020年，教育部新文科建设工作组主办的新文科建设工作会议发布《新文科建设宣言》，对新文科建设作出了全面部署，提出重点支持建设一批文科实验室，促进研究方法创新和学科交叉融合。在此背景下，“大湾区人文共同体重点实验室”“中观经济学与区域产业协同发展重点实验室”“医学哲学与人文实践协同创新重点实验室”三个省哲学社会科学重点实验室在中大应运而生。

（来源：中国教育新闻网，2022年4月20日）

湖北大学设立人文社会科学资深教授岗位

为全面实施新时代人才强校战略，促进哲学社会科学繁荣发展，近日，湖北大学出台《人文社会科学资深教授遴选办法》（以下简称《办法》），旨在发挥其学术领军作用，围绕人文社会科学开展人才培养、团队建设、科学研究、智库建设、文化传承和交流合作等工作。

按照《办法》要求，遴选对象为满足相关要求的校内外人文社科领域学术造诣深厚的专家学者。遴选实行推荐制，程序包括提名推荐和学校遴选，评审确定后即在湖北大学专职开展教学科研工作。资深教授实行年薪制，可一事一议，最低不少于80万元。

该校党委书记谢红星介绍，人文社会科学资深教授是该校哲学社会科学领域最高学术荣誉岗位，希望通过这一制度设计，贯彻落实中央、湖北省委和学校人才工作会议精神，传承发扬学校人文社会科学传统优势，凝聚一批哲学社会科学顶尖学者，引领带动湖北大学人文社会科学大发展。

据悉，遴选办法出台后，湖北大学将结合实际，适时启动、不定期遴选人文社会科学资深教授。“出台这个办法，充分发挥文科类资深教授继续发挥重要科研作用和奖掖后学的带动引领作用，同时，激发更多文科类研究人员甘坐冷板凳，产出更多精品力作。

（来源：中国教育新闻网 2022年4月20日）

复旦大学“两大工程”二期项目启动

党的十九大以来，复旦大学在全国率先启动实施了习近平新时代中国特色社会主义思想研究和当代中国马克思主义研究工程（即“两大工程”），这是该校探索加快构建中国特色哲学社会科学的一项基础性、战略性工程。日前，“两大工程”二期项目启动。

2021年年底，“两大工程”一期20本著作集中发布，这些著作涵盖经济、政治、生态文明建设、党的建设等领域，集中展示了复旦大学“两大工程”的最新成果。该校积极推动“两大工程”从研究工程、出版工程向育人工程转化，启动了9门课程、14种教材的建设，“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”入选首批国家一流本科课程。编写党校干部培训教材《解码中国之治》，录制视频微党课近百讲。

据介绍，“两大工程”二期将围绕“党的创新理论与重大现实问题序列”“当代中国马克思主义学理化研究序列”“马克思主义前沿问题及当代意义研究序列”“马克思主义课程群建设序列”“马克思主义教材群建设序列”等五大模块内容，开展25个课题，同时将建设9门课程、编写14本教材，推进理论研究成果进教材、进专业、进课堂。

（来源：中国教育新闻网，2022年5月19日）

西北工业大学成立学生全球胜任力发展指导中心

日前，西北工业大学学生全球胜任力发展指导中心揭牌成立。西北工业大学学生全球胜任力发展指导中心由国际合作处（国际教育学院）、党委学生工作部（学生处）指导，依托生命学院，为全校学生提供全球胜任力理念提升、能力提升、资源聚合。中心将开展全球胜任力及国际教育相关调研，建立完善学生全球胜任力专业辅导支撑体系，推动全球胜任力培养全面融入育人体系和育人环节，拓展全球胜任力资源平台，服务学生全球胜任力培养，为学生未来发展提供有针对性的指导。

据悉，学生全球胜任力提升工作坊为中心首个项目，将致力于提升学生的国际视野与文化自信、国际化职业发展能力、跨学科专业融合能力、语言实用技能、国际化面试笔试技能等，通过线上线下课程、实习实践培训，帮助学生提升全球胜任力。

（来源：中国教育新闻网，2022年5月23日）

湖南师范大学推出“语言与文化研究文库”首批成果

近日，湖南师范大学“语言与文化研究文库”首批成果，“文明研究系列丛书”第一、二卷——《文明理论》、《文明的意志》由上海三联书店出版、发行。

“文明研究系列丛书”由湖南师范大学“潇湘学者”特聘教授阮炜所著，将先后推出5本著作。据介绍，本次出版的《文明理论》一书从什么是“文明”出发，对文明的界定、文明的划分、文明的特质、中西方文明的异同、中国文明的优长和短板等问题做了系统且深入的分析 and 探讨；《文明的意志》一书细数文明在成长壮大后的种种表现，着重讨论了中国文明几千年来的发展历程。

自2020年起，湖南师范大学“双一流”建设学科——外国语言文学学科着手规划建设“语言与文化研究文库”，旨在发挥学校人文学科研究优势，成体系地推出有创新性、深度性的学术新作。迄今为止，共策划、立项了“文明研究系列”“比较文学与文化研究系列”“朝鲜古代文论校注”“国外‘一带一路’研究译丛（第二辑）”4套系列丛书25部专著（含译著）。文库建设的参与者为该校“语言与文化”学科群的知名专家、学者，在各自研究领域均有着深厚的学术积淀。据悉，由多套研究丛书组成的“语言与文化研究文库”，将有效融通各种资源，促进学科群内外的交叉融合和学科内的纵深研究，不断推进知识创新、理论创新、方法创新，推动重大理论、观点和学术思想创新。

（来源：青塔网，2022年5月23日）

清华大学成立为先书院 培养未来科技领导者

6月6日，清华大学成立为先书院，清华大学教务处处长、精密仪器系教授欧阳证担任首任院长。拟通过高考选拔招收家国情怀坚定、学术志趣浓厚、创新潜力突出的优秀生源120人，并为其打下坚实的理工基础、优秀的人文素养、卓越的领导力，使其成为定义未来的科技领导者。

为先书院是清华大学秉承为国家培养创新型科技人才的使命，以培养工科国际顶尖学术、产业、管理人才为先，以发展中国科技创新的核心关键技术为先，以探索清华新时期工科创新人才培养模式为先，于2022年创办的首个工科创新人才培养书院。

为先书院确定顶尖工科创新人才的培养目标，遵循工科创新人才的培养规律，构建“宽厚基础-工程实践-探索研究”三要素融合的培养体系和“师生从游、滴灌培育”的培养模式，培养具有胸怀天下的家国情怀、敢为人先的创新精神、“精益求精、止于至善”的工匠精神、能够担当铸就国之重器重任的工科拔尖创新人才。

（来源：中国教育新闻网，2022年6月10日）

● 理论阵地

“十四五”时期高校培养应用型人才的路径探索

张 艳¹ 于水波²

【摘要】“十四五”时期我国构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，迫切需要高校输送大批产业需要的高素质、应用型、复合型、创新型人才。本文通过借鉴发达国家人才培养经验，结合我国“十四五”时期经济社会发展背景，探索适合我国国情的高质量应用型人才培养路径。

【关键词】“十四五”时期；产教融合；应用型人才；路径探索

党的十九届五中全会提出“十四五”时期经济社会发展的指导思想、主要目标、必须遵循的原则和主要任务，突出强调要加快构建以国内大循环为主体，国内国际双循环相互促进的新发展格局。结合“十四五”时期国家发展战略和产业发展需求，高校要为即将形成的新发展格局提供人才保障和支撑，培养和造就行业产业需要的高素质、应用型、复合型、创新型人才。以市场需求和产业发展需求为导向、创新创业为导向，本着国际化视野，以产教融合为抓手，形成与现代产业密切结合的产学研人才培养模式，以满足“十四五”经济社会发展的人才需求。

“十四五”时期应用型人才需求背景分析

“十四五”时期是我国全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标后，乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的第一个五年，将形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，我国将进入新发展阶段。剖析“十四五”时期应用型人才需求背景，有助于高校人才培养有的放矢。商贸流通产业是内循环和双循环的主力军，2019年社会消费品零售额的数据显示：美国为62375.57亿美元，中国为411649亿元人民币，按汇率计算中国与美国相差约2700亿美元，目前美国社会消费品零售

¹ 作者系北京物资学院

² 作者系北京联合大学

总额位居全球第一。回顾中国零售业近 30 年发展历程可以确定中国“十四五”时期必将成为全球最大消费市场。1992 年中国零售市场开始部分对外开放，到 2004 年加入 WTO 以后完全对外开放，在不到 30 年的时间里，中国零售业的发展突飞猛进，社会消费品零售额从 1992 年的 0.9 万亿增长到 2019 年的 41.16 万亿，平均年复合增长率超过 15%。习近平总书记 2020 年 8 月在经济社会领域专家座谈会上指出“今后一个时期，我们将面对更多逆风逆水的外部环境，必须做好应对一系列新的风险挑战的准备”。这样的背景下，中国企业必须面临市场重构、业态重组、产品重塑的困难与挑战，在压力中生存、生长和发展。

“十四五”时期，高校本、硕应届毕业生的年龄段基本是“95 后”和“00 后”，他们是新生代大学生，具有独特的价值观和行为方式。如何使这批新生代自如应对充满变化、困难甚至是危机局面的市场形势是高校应用型人才培养面临的现实问题。因此，在“十四五”时期，高校对应用型人才培养的现实要求比以往任何时候都更具挑战性。社会各行各业需要有较强的学习能力、有很高的职业素养，有一定创新能力、有吃苦耐劳精神的人才补给，高校在人才培养过程中不能忽视新生代大学生在不同成长阶段的价值诉求，既不能揠苗助长又不能忽视引领他们成长的方法和策略。在学习能力、创新能力、抗压能力、技术技能等方面锤炼和锻造新生代人才，使他们真正成为应用、适用、能用的有效人力资源，成为“十四五”时期经济社会发展与进步的推动力量。

培养应用型人才要强化政产学研合作

我国高等教育从人才培养定位的视角将高校分为研究型、应用型 and 职业技能型三种类型。美国高校有研究型、混合型和高职技术型等多种分类，其高教体系十分注重市场应用，强调科研成果向生产力转化。美国大学和企业都看重“实用主义”，费孝通先生指出“实用主义精神是美国人垦荒精神的余绪，他们坚信成功与失败只能依靠自己的努力”。以实用主义为特征的美国精神深深地影响着美国高等教育的发展。斯坦福大学在建立伊始就树立了“学以致用”的教育理念，麻省理工学院 1886 年创校以来秉持知行合一，“手脑并重”是该校校训。美国高等教育培养应用型人才的经验体现在以下三方面：

一是大学不断加强和深化校企合作，形成产教、产研、产学研融合相长模式。

波士顿大学工程学院院长肯尼斯·鲁钦谈及企业为什么与大学合作时指出“企业越来越认识到，如果要吸引最优秀的人才，他们必须创建目标明确的组织，使其与有意义的工作和社会效用等价值观保持一致。同样，大学认为其功能已从纯粹的教学和科研扩张到应对社会挑战并为经济增长作出贡献”，校企合作的益处不言而喻。麻省理工学院开创教研与产业创新结合的办学模式，鼓励教研人员通过跨部门、跨领域、跨机构的合作解决社会现实问题，形成大学、产业、政府三方密切协同合作关系。目前该校已有数千个合作伙伴，其中 700 多家公司与教师开展共同感兴趣的项目。斯坦福大学早在 1951 年就创建了美国历史上第一个由高校创办的高新技术工业园区——斯坦福科技园（也是硅谷的雏形），并不断拓展校企合作的深度和广度，如今已形成了产学研一体化发展模式。亚利桑那州立大学强调“发现、设计、创新、企业家精神和社会影响力”，共同利益使企业和大学都在长期合作中受益。

二是校企共同培养高端应用型人才。美国企业能够积极参与到应用型人才培养过程中，特别是对高端应用型人才更为重视。例如 Red Hat 公司在波士顿大学开设“开放创新实验室”，建立 500 万美元的合作项目促进开源和新兴技术（包括云计算、机器学习和自动化以及大数据）的研究和教学，资助校企共同指导的博士生和博士后以及参与合作项目的教师。波士顿大学工程学院与 Schumbeger 公司合作，共同为博士生提供项目资助；宝洁公司在辛辛那提大学资助建设产品开发建模与仿真中心，该中心专注于合作研究项目和博士生的联合指导。2017 年，有超过 700 家公司向麻省理工学院提供了研发资金，出资 100 万美元以上的公司超过 40 家。这些企业的捐赠资金客观上补给了大学的办学经费，促进了大学对高端应用型人才的培养与输出。

三是创建并不断完善创新创业课程体系，强调实践和知行合一。斯坦福大学、麻省理工、巴布森商学院等美国著名高校在应用型人才培养上非常重视实践教学，以达到知行合一的育人理念。它们在课程体系的设计上突出对创新创业课程的系统构建，形成以通识课程为基础、以学科专业课程和跨学科课程为主干的课程体系，强化形式多样的实践教学。如斯坦福大学有专门的学习实验室、

创新工作室、创业工作坊让研究生和本科生在教师和行业专家的引领下参与多学科、协作型项目，为学生提供创新创业的载体。斯坦福科技园为学生提供实习和实践场所，每年接收大批学生进入科技园区的企业实习。麻省理工学院把实践教学看作创新创业教育中理论联系实际的桥梁，是提升学生实践能力和创新素养的关键，在长期创业教育探索中构建了完备的项目实践体系，有效培养了学生的创新创业素养。

高校应用型人才培养路径探索

西方国家高校应用型人才培养模式对促进经济发展发挥了重要作用，其中一些经验值得我们参考借鉴。当前，我国正向着第二个百年奋斗目标而努力，高校要培养具有中国特色社会主义的应用型人才来实现“十四五”新发展格局的建设使命。

首先，要把理想信念教育放在应用型人才培养的首位。2017年，中共中央、国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》，要求强化思想理论教育和价值引领，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。2018年9月，习近平总书记在全国教育大会上强调，“要在坚定理想信念上下功夫，教育引导树立共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想”，“教育引导培育和践行社会主义核心价值观，踏踏实实修好品德，成为有大爱大德大情怀的人”。理想信念教育是从思想上应对“十四五”时期国际国内市场形势多变的制胜法宝。

第二，以产教融合为抓手，打造知行合一的应用型人才。目前，在产教融合协同育人方面，无论是研究型大学、应用型大学还是职业技能型高校都有一定的实践基础和经验积累。例如，清华大学与西班牙 Inditex 集团达成战略合作，Inditex 集团提供为期三年的基金，支持清华经济管理学院时尚研究活动，为清华师生提供赴西班牙 Inditex 总部学习时装、物流及其他领域的机会；中国人民大学商学院与广州中博教育集团在国际化教学、人才培养、专业讲座等领域开展长期、广泛、紧密的校企合作；北京物资学院与京东集团合作成立京东学院，通过建立“双元制”人才培养模式，助力新时代物流人才升级；北

京联合大学与苏宁集团合作，双方共享苏宁集团的实训基地，通过课程嵌入“1 X”证书的教学模式携手培养零售人才等等。

2020年7月，教育部和工信部联合发布《现代产业学院建设指南(试行)》，从指导思想、行为准则到具体措施为高校确立了全方位人才培养目标，为高校培养应用型人才提供了可行性的指导方案。“十四五”时期高校在已有校企合作、产教融合发展的基础上，通过校企共建现代产业学院方式，作为产教融合发展平台，进一步完善教育链、产业链、创新链的深度融合，积极面向市场需求和产业需求，整合高校和企业的优势资源，突破传统的人才培养模式、专业设置和课程体系，创新创建教学场景多样化、理论与实践相结合的人才培养模式；设置与产业发展契合的专业，发挥学科和专业领域科研先导的积极作用，引领产业创新发展；构建具有实践性、创新性、创业性的课程体系，弥补现有课程体系的不足。通过上述系列产教深度融合的举措，吸引更多优秀的企业、教师、学生共同参与，实现产教、产学、产研融合发展，形成高质量应用型人才培养的良性循环。

第三，以学生发展为中心，培养和打造高水平的教师队伍。高校师资水平和发展能力支撑着学生成长速度与发展高度，是培养应用型人才不可或缺的核心力量。建设高校师资队伍需要有不拘一格的魄力和勇气，要敢于破“五唯”，唯能是举，既可以引进国际国内学术前沿的学科领军者，又可以引进企业家、职业经理人和能工巧匠，同时，对已有教师队伍，一方面通过不断激励促进其自我成长和进步，另一方面通过内部“传、帮、带”和外部培训提升其服务社会、服务产业的能力，成为新生代成长和发展的引领者。

总之，“十四五”时期高校要把应用型人才的高质量发展作为核心目标，无论研究型大学、应用型大学还是职业技能型高校，虽然各自出发的起点不同，但最终目标和终极使命都是为国家输送敢于挑战、勇于创新的可用和有用的新生代人才，使他们在不同地区、不同行业、不同岗位以更高的劳动生产效率、更敏锐的创新思想、更准确的执行力成为“十四五”时期社会经济发展的新生代力量。

(来源：《中国高等教育》第5期，2022年3月3日)

重新思考本科教育定位

阎光才¹

在当代高等教育体系中，本科层次教育的定位颇为尴尬：它指向更为专业化的研究生教育，但又不是完全的升学教育；为社会各行业输送人才，但又难以与社会产业需求有机衔接。当高等教育进入大众化特别是普及化阶段，由这种模糊定位带来的困扰日渐增多，围绕应当注重学术性还是应用性或职业性、培养通才还是专才等话题，更是聚讼纷纭。本科教育定位之困的原因，究其根本，既有规模扩张后高校学科专业以及课程结构相对稳定与学生需求多样化和个性化之间的内在矛盾，更有劳动力市场对人才素质结构要求不断变化带来的压力。这种内外交困，为这一最为传统的高等教育层次带来前所未有的挑战。为此，以当前传统本科教育为研究对象，回溯来龙去脉，审视它面临的众多难点和问题，对于我们预判其未来发展路径与改革取向，具有重要的理论价值与现实意义。

学科与专业是本科教育的核心概念

概括而言，学科不仅是一种分门别类的知识体系，而且表现为特定知识领域的人才规训制度，本科专业的建设则离不开指向社会特定职业的人才培养方案与课程体系。通常而言，学科与专业间的关系体现为：专业一般有其明确的目标指向，对人才素养与能力结构提出具体要求，学科则是作为专业的知识与智力源头，以课程的供给、组织和实施来达成要求。因此，学科与专业并非对应关系，更不存在概念上的上下位关系。就历史角度而言，尽管传统注重学术训练、以培养学术接班人为指向的某些本科专业——在此不妨称之为学科化专业，与特定学科之间存在更强的关联性，但即使如此，专业较之于学科往往仍是广度有余而深度不足。至于近代以来大量涌现的带有应用取向的本科专业，譬如农科与工科类专业，虽然其演化过程也体现了一种学科化轨迹，但它们所涉及的知识远远超出了特定学科边界，更多体现了多学科与跨学科特征。

总之，由于本科专业体现了学科知识内部生长与社会职业流变的双重逻辑，

¹作者系华东师范大学教授

因此，不仅它的内涵始终处于变动不居的状态，而且，其存续或式微、扩张或缩减、去旧或换新，都取决于内部知识与外部职业市场的变化。故而，无论是学科还是专业的设置与调整，都必须有较强的弹性与灵活性。本科专业从来就不是一个面面俱到、包罗万象的封闭体系，它不仅需要不断注入外源之水，更需要兼顾学生多样性的潜质、偏好与职业规划。因而，无论是学科专业目录还是机构内部培养方案，都不宜过于强化其刚性的管理、规范与约束作用，而是应始终保持开源与可变的状态。

“通”与“专”是本科教育永恒的话题

自中世纪大学创设以来，本科层次高等教育大致存在三种形态：中世纪到近代的通才教育，现代的专业教育，当代正在兴起的偏重职业和创业的教育取向。三种形态并非简单的替代关系，更不是互斥关系，后者往往是对前者的批判性选择和继承。

在本科层次高等教育相对稀缺的时代，无论是通专结合还是以专为主的培养模式，都较少关注就业与创业议题。然而，劳动力市场中传统岗位资源的有限性与本科生培养规模的不断扩张，撼动了大学原有的精英取向、相对封闭的培养模式与培养体系，这也是近些年来世界各国大学对本科毕业生可雇佣能力予以特别关注的主要背景。即便如哈佛大学和麻省理工学院，如今也越来越重视毕业生就业创业状态以及对雇主反馈信息的采集，并据此进行专业培养方案和课程体系的调整。一向偏重学术训练与专门教育的欧洲综合性大学，如今对可雇佣能力和创业能力的培养更是青睐有加。

然而，如何理解可雇佣能力？尽管至今还不存在一个确切的界定，但人们对其基本框架有大致的共识，如通用（可迁移）能力/专门性能力、软技艺/硬技艺、学术性/技术性/职业性技艺，如此等等。不难理解，以上结构框架可谓对所有能力的全覆盖，它既涉及与“通”相关的宽广视野、思维能力、创新能力、表达能力、伦理判断、价值关怀、审美情趣、独立人格、跨文化理解以及跨学科沟通能力等等，也涉及与“专”关联的基础理论、专业知识与技能以及实践能力等，还涉及很难将其定位于“通”或“专”范畴的素质与能力，具体包括两方面：一是

柔性的品质，如个性品格、人际交往与相处能力、团队合作精神、组织领导能力、个人意志力、时间管理能力、抱负与事业心等等；二是应对各种不同岗位需求的特定技术和技能，此类能力具有高度情境关联性与时效性。

本科教育一般只是短短四年，充其量可以为学生的人生提供必要的“装备”，而不可能为其提供一生无虞的保障。这种“装备”的功能，显然不在于学生在校期间熟记和掌握大量的知识，因为它必将被不断更新和替代；也不在于掌握即时可售的技术，因为技术随时都会被淘汰。真正让学生终身受益的“装备”，是以理论知识与专业实践为媒介的能力和素质，它具有外延的可拓展性和内涵的可持续发展性。譬如，经由通识教育所形成的广博视野、跨领域学习能力、独立人格和批判性思维，通过基础理科训练所形成的数理思维与分析能力，经由专业教育而形成的关于特定领域的专业学识和专业能力等。这些素养与能力的养成，固然也可以服务于毕业生一时生计之需，但其主要指向是长远生涯发展。故而，随着时代发展、环境变化，本科教育的“通”不可或缺，而“专”的口径则需要更宽。至于偏重职业和创业能力的教育取向，严格而言，当属于应对学生多样化发展路径选择的一大策略，并非方向转变与范式转型。

培养方案与课程体系的刚性与弹性

进入 20 世纪以来，尽管各国教育模式存在差异，但尊重学生选择是本科教育变革的总体趋势。相较而言，欧洲与我国传统上更偏重专业教育、制定结构化的培养方案，而美国的本科教育培养体制则在专业转换、项目类型、通识教育和专业教育的课程选择、跨学科课程和学位的自由组合等方面给予学生灵活选择权，虽然有些凌乱无序，但一定程度上实现了高等教育系统与外部职业市场的有机融合，有利于根据市场反馈对培养项目、方案、课程体系乃至课程内容做动态调整，有助于个体个性的开掘与潜能的发挥。

相对而言，欧洲以及我国的传统专业化模式，在培养规模有限、职业市场相对稳定、竞争性趋弱的环境中，其人才供给与需求对接会呈现一定的优势。然而，一旦就业环境发生激烈变动，规模扩张导致就业竞争性加剧，这种刚性模式的应对能力便显得相对局限。应对上述难题的变革路径是：在全面充实和丰富项目类

型、课程资源的前提下，压缩本科课程要求的学分总量，调整通识与专业教育课程结构，尊重学生自主性，强化学生自我责任意识，给予学生更多的专业转换机会，为其课程选修、跨学科或跨专业选课、辅修和双学位项目选择等留出更大余地。与此同时，通过推动职业与学业咨询事务的制度化、咨询队伍的专业化，最大限度避免学生选择的盲目性，帮助其降低试错成本。

高校本科教与学过程中的理想与现实难题

近年来，围绕教学学术、“以学习者为中心”等理念进行的理论探索和教学改革实践，在很大程度上丰富了我国高校教学形式和方法，促进了各种技术和工具尤其是线上教学的广泛应用，也在一定程度上提升了学生对课程与课堂教学的参与度，但与此同时，我们需要对其间存在的一些问题保持必要的警觉。

信息技术在教学中的应用已成不可逆转的趋势，但我们对教育技术运用过程中存在的问题和风险必须有所警惕。譬如，信息多且杂引起的观念混乱；虚拟空间“替代”真实世界导致的是非难辨；知识呈现越来越便利，使得学习过程流于肤浅，缺乏试错性的思维训练与经验求证；教学中的材料使用与传播存在知识产权风险；教学过程中的个人行踪捕捉、信息采集等有侵犯师生隐私之嫌，如此等等。因此，对于本科教育教学过程中信息技术的使用，我们应更多地加以审视和反思，从呵护人的尊严、尊重个体权利、提升学生数字素养等方面，审慎合理地利用。

“以学习者为中心”的理念由来已久，随着近年来认知科学取得的进展，这一理念在高等教育领域颇受青睐。然而，任何理论都不能简单移植，作为指导实践的通则。学生个体经历、兴趣、偏好和潜质千差万别，不同学科知识属性殊异，加之班级规模的大小，教师个人风格的多样化，时间、精力与经济成本的有限性……在诸多因素影响下，如何真正以学习者为中心推行教学形式与方法改革，需要切实探索。衡量教学有效性的标准，并不在于是否带着各种新异的标签，而是能否将各种方法恰如其分地组合运用，真正调动学生参与学习的积极性，激发学生学习的主动投入。

就当前我国实际情况而言，在体制机制改革层面落实“以学生为中心”的理

念,更为根本。唯有如此,才能在根本上实现从“要我学”到“我要学”的转换,激励学生根据其所好、所长与志向而主动求学。

现实之中,学生消极应对乃至抗拒的首要原因往往是所学专业及其课程,其次才是教学过程中的方法、形式与手段等,两者不能本末倒置。

本科教育迫切需要的改革路向和路径

回到当今本科教育的定位话题。固然,如今本科教育的“精英光环”已经黯淡,但这并不意味着它人才培养的功能有所弱化。事实上,作为高等教育培养人才的重要环节,本科教育所特有的功能与地位仍然不可替代。然而,普通本科高校普遍面临如下困境:一方面,必须固守立德树人的基本职责,秉持注重人格教化和学术训练的传统;另一方面,必须积极应对学生就业与谋生之所需。如何以改革突破困局?笔者尝试做几点简要概括:

第一,通专结合,在综合素质养成基础上加强宽口径专业教育。这是为每一个体的生涯发展提供必要的“装备”,也是本科教育保持其独特性并得以存续的根基,不能动摇;

第二,适当弱化对学科与专业目录规制的刚性,引入社会力量特别是行业与专业组织力量,给予高校更大的专业设置自主权,更好地解决本科人才培养与社会需求脱节问题;

第三,推动本科学分要求适度变革,减轻课业负担,增加学生在专业转换、课程选择、跨专业学习、自主学习方面的选择机会,鼓励学生按其个性、潜质、兴趣和志向健康发展;

第四,扩展双学位、辅修、跨学科学位等项目类型,根据专业方向增设更多的模块化课程,为本科生开展探索性、选择性学习提供条件支撑;

第五,完善专业化学业与职业咨询指导制度,增强学籍管理制度的弹性化,以保证在尊重学生自主选择与自我发展同时,最大限度上降低试错成本,提高“人一职”匹配水平;

第六,探索本科专业教育多通道培养路径,为具有不同志向的学生自主选择创造条件,如学业深造(学术训练)、毕业就业(职业资格训练)与创业等,增

强人才培养的指向性与针对性；

第七，赋予通识课程以现实生活内涵、赋予专业课程以职业内容，打通抽象理论与日常生活、职业实践之间的隔阂，在课程教学中以润物无声、潜移默化的方式关注学生可雇佣能力的培养。与此同时，以制度支持和环境营造，激励教师结合不同课程特点，开展多种方法与形式灵活组合、工具与技术正当有效运用的教学改革探索，全面提升本科课程教学质量。

（来源：《光明日报》，2022年5月24日）

探索构建大学评价的“中国标准”

蔡三发¹

据不完全统计，国际大学排行榜有一百多种。随着中国高等教育的快速发展，中国高校在各大国际大学排行榜的显示度逐年提升。其带来的正面效应是，提高了中国高等教育的整体影响力，提升了上榜高校的国际声誉和认可度，有利于排名进步较快的高校寻找优秀的国际合作伙伴、吸引优秀学生报考和争取优质外部资源支持。但国际大学排行榜的负面效应也非常明显，例如指标设置不够合理、偏重科研尤其更多关注国际论文发表的量化比较、部分国际大学排行机构商业化运作程度较重等，其排名结果简单粗暴，对高校人才培养成效评价相对欠缺，不能完全反映高校的真实情况，因此也往往会引发较大的争议和质疑。

一段时间以来，我国存在对国际大学排行榜过度关注的问题，导致部分高校产生基于国际大学排行榜相关指标进行改进的办学倾向，偏离了高校正确的办学方向，在某种程度上影响了我国高等教育的主体性。

不久前，习近平总书记在中国人民大学考察时强调，我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情，建设中国特色、世界一流大学不能跟在别人后面依样画葫芦，简单以国外大学作为标准和模式，而是要扎根中国大地，走出一条建设中国特色、世界一流大学的新路。这为我们正确认识和使用国际大学排行榜指明了

¹ 作者系同济大学发展规划与学科建设部部长、高等教育研究所所长

方向，我们应该逐步淡化对国际大学排行榜的关注，在推进高校高质量内涵式发展上潜心深耕。

首先，要进一步理性认识国际大学排行榜，系统淡化对国际大学排行榜的过度关注。政府部门不能再简单采纳国际大学排行榜结果并将其与资源配置、人才招聘和毕业生落户等政策相挂钩，同时政府相关主管部门应加强对国际大学排行榜在中国业务的合理监管。媒体不应过度炒作国际大学排行榜，应客观介绍各类排名方法和不足，引导各方理性认识和使用排名结果。高校应该理性参与各类国际大学排行榜，不应与国际大学排行机构开展不合理的商业合作，要淡化对国际大学排行结果进退的关切，不过度宣传学校所处排名，不将追求国际大学排行榜相关结果作为学校办学的“指挥棒”。

其次，要进一步深入推进高校高质量内涵式发展，扎实建设中国特色世界一流大学。高校要坚持正确的办学方向，坚持和加强党的全面领导，以一流的党建引领一流大学建设，自觉履行为党育人、为国育才的历史使命。高校要在服务国家中建成世界一流大学，以创新推进高质量发展，强化同国家战略目标、战略任务的对接，服务国家重大战略需求，更好为改革开放和社会主义现代化建设服务。高校要抓住培养优秀人才、产出前沿研究成果、开展有效知识与技术转化等核心任务，加快发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力，努力提升综合实力和国际竞争力。总之，要通过高质量内涵式发展，形成一流大学内涵的“里子”，而不是简单追求“面子”上的排名和指标。如果只是追求排名，就等于追求表面，不是由内及外的美。高校高质量内涵式发展是由“里子”再及“面子”，其结果最终也会体现在国际大学排行榜上。

最后，要进一步探索构建中国特色世界一流大学评价体系。虽然世界一流大学建设广受关注，但世界一流大学的标准以及评价却是众说纷纭，并没有公认的统一标准和评价体系。基于探索“中国特色、世界一流”的一流大学建设与发展道路，建议从以下五个方面指标构建评价体系，更好引导高校实现高质量内涵式发展。一是办学方向方面的标准，中国特色世界一流大学要全面加强党的领导，全面贯彻党的教育方针，以立德树人为根本。二是办学条件方面的标准，中国特

色世界一流大学要具备世界一流水平的教师和研究队伍、优秀的生源；拥有充足的财政拨款、研究基金投入、捐赠与资助；拥有良好的办学空间、教学和研究相关一流软硬件条件，具备一流大学的文化环境。三是大学制度方面的标准，中国特色世界一流大学要坚持党委领导下的校长负责制，构建追求卓越的学术体系与学术制度，建立依法治校的现代大学制度体系，率先实现治理体系与治理能力现代化。四是学校贡献方面的标准，中国特色世界一流大学首先要实现人才培养过程的“增值”效应，培养出引领世界与国家发展的一流拔尖创新人才；要在科学研究方面形成重大原始创新、重大应用创新，达到世界一流的科研水平；要在产学研合作、成果转化、创新驱动经济社会发展等方面很好地服务社会；要深化文化传承创新，形成一流的文化辐射力和影响力；要在国际交流合作中代表国家走向世界舞台，贡献中国智慧和方案。五是学术声誉方面的标准，主要包括学校历史文化底蕴及影响、生源质量及毕业生的影响、学术成就的影响、服务社会的影响、学术氛围的影响、国际交往的影响等等，这些是经过长期积淀后在人们心中形成的底蕴。

（来源：《光明日报》，2022年5月31日）

● **教育评价改革**

江西财经大学：优化综合素质评价 促进学生全面发展

“学生评价”关系教育发展方向，决定着高等教育的办学导向。《深化新时代教育评价改革总体方案》强调“改革学生评价，促进德智体美劳全面发展”，是教育界和全社会明确“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的风向标。

江西财经大学一直致力于学生评价改革探索，自《深化新时代教育评价改革总体方案》印发后，学校本着“五个坚持”“三个结合”“一个突出”的原则，初步形成了“综合素质测评、荣誉体系及奖学金评定、先进评选”（测评、分级、应用）三位一体的学生评价体系，并于2021年12月获批江西省首批学生评价改革试点单位。

坚持“五育并举”教育体系

人的全面发展，就是综合素质的全面提高，涵盖了“德智体美劳”这五个方面的综合因素。江西财经大学坚持“五育并举”教育体系，建立了以全面发展为目标的学生综合素质评价与激励体系，修订执行的《江西财经大学本科生综合素质测评办法》“完善德育评价、严格学业标准、强化体育评价、改进美育评价、加强劳动教育评价”的思路，对学生的五育各个单项进行逐一打分，并根据五个单项的测评等次可直接得出综合素质测评等次。

为更好地发挥教育评价的导向功能，江西财经大学的综合测评分数采取“德智体美劳”五个单项综合评定的原则，在具体操作中遵循“德育为先、能力为重”，只有“德育和智育为优秀等次，且体育、美育和劳育为良好以上等次”才能认定为综合测评优秀，确保得到优秀等次的学生都能实现全面发展。

江西财经大学还拓展了智育的考察范围，将学术研究、学科竞赛、创新创业能力纳入智育的附加分之中，使智育实现从第一课堂走向第二课堂的延展，形成一种将价值塑造、创新实践、技能拓展、素质养成与知识传授相结合的智育评价模式，最终反哺学生全面发展。

引入“三个结合”评价方式

为了使真正优秀的学生在综合测评中脱颖而出，江西财经大学在学生评价中引入了“三个结合”的评价方式，突出定量测评与定性评价相结合，让五育看得见；过程测评与结果评价相结合，让数据靠得住；记实测评与民主评议相结合，让结果能服众；使新的评价体系在大学生价值塑造、人格养成和素质提升方面发挥引导作用。

在“三个结合”的评价方式中，江西财经大学有两种结果输出，便于学校能够全方位立体检视学生一年来的培养成效。在德智体美劳单项测评中，存在测评分与评价等次这两种表现方式，可以让学生在自身发展中“分分必较”的同时避免了在班级或者专业间“分分比较”的尴尬。在综合测评的结果呈现上有只有等次没有分数，彻底破除“唯分数论”，进一步优化了学生的评价标准。

在进行学生综合评价改革后，“水课”比“金课”受欢迎的现象得到了纠正，选课更加贴合专业方向和个人志趣，进一步还自由课堂，通过降低课程难度吸引学生的现象大大减少，教师的积极性得到了极大调动，体现了学生评价综合改革改变教师评价观念、推动教学改革、促进人才培养方式转变的重要功能。

突出高水平成果导向

鼓励学生投身科研、竞赛和创新创业，是学生实现全面发展的重要平台。为破除在对学生的科研、竞赛和创新创业的评价中的存在低水平重复和简单数量取胜的现象，江西财经大学在机制设计中专门明确了高水平成果在学生评价中的关键地位。

首先，在鼓励团队参与的基础上，明确学生的参与程度。由于激励分数为项目等级系数与个人贡献度系数之积，因而参赛排序越靠前的学生得到的综合测评分数越高，在保证鼓励团队合作的同时体现了个人贡献度的考量。

其次，明确高水平成果的具体范围，学校责成主管部门对于论文和竞赛进行系统化梳理，分级分类给予不同层次的分数激励。学校不仅将学科竞赛分为四个等次，还在学术论文的评定中按国际权威、国内权威（或国际会议）、国内核心、

专业相关进行逐级认定,清晰地划定了高水平成果的具体范围,为学生投身科研、竞赛和创新创业指明了具体方向。

最后,加大质量考察,同一类别只计入最高项。江西财经大学将高水平成果分为学科技能竞赛、学术能力测评、外语能力测评、创新创业能力等四类,每类只计入最高项加分一次,使简单数量取胜和低水平重复不再有投机空间。该校还对高水平成果进行顶格加分。

江西财经大学针对“挑战杯”“互联网+”制定了专门的奖励制度,加大了高水平论文在保研和评奖评优中的比重,同时对于学生在德育、体育、美育和劳育中的高水平成果也给予了一定的激励,突出高水平成果导向。

“德育”把握人生航向,“智育”丰沛知识技能,“体育”强健筋骨体魄,“美育”滋养心灵境界,“劳育”推动创新创造。江西财经大学始终以破除“五唯”为导向,通过学生评价体系构建使得办学导向进一步鲜明具体,让学生不再“分分计较”,走出了一条有江财特色、有利于培养具有“信敏廉毅”素质的学生综合评价改革之路。

(来源: 人民网, 2022年4月1日)

中南林业大学：将学生评价改革核心理念融入育人全过程

促进学生德智体美劳全面发展,构建良好育人生态,培养身心健康、勇于担当、知识专博得兼、实践能力突出、德智体美劳全面发展的创新型、复合型、应用型人才,是中南林业科技大学推进学生评价改革的核心目标。近年来,学校全面贯彻落实全国教育大会精神,按照中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》的要求,注重系统谋划、整体发力,妥善处理好各要素之间的关系,以新举措、新手段、新方法落实落细落地学生评价改革,着力构建符合教育发展规律和人才成长规律、富有时代特征和绿色教育特色的教育评价制度与机制,人才培养工作取得了新成效。

“五育”评价相辅相成

在推进学生评价改革过程中,学校全面落实立德树人根本任务,将“基于过

程性评价和结果性评价相统一的学生综合素质评价改革探索与实践”作为省属高校校长开局项目，从顶层设计谋划学生全面发展评价改革。在党委会、校长办公会、专题会议、学生座谈会对学生评价改革关键问题进行充分论证和研究的基础上，出台《学生评价改革工作方案》《德智体美劳“五育”各子项的评价改革实施方案》，确保做到“五育”并举、“五育”互渗、德育贯通。

学校统筹推进思政课程与课程思政协同育人，将“五育”及其评价融入教育教学和管理服务全过程。深入挖掘课程所蕴含的思政教育元素、承载的思政教育功能，课程思政建设成效显著。“供应链管理”课程入选国家级课程思政示范项目，课程负责人和团队分获教育部课程思政教学名师和教学团队。依托学校办学特色和育人优势资源，开发“林学概论”“生态文明导论”等充分彰显生态文明且育人成效明显的特色课程。通过构建全员、全程参与的新型生态特色体育教育体系，实现“以体育智、以体育心、以体育人”。坚持思想引领与艺术教育一体推进，组织青年学生参演《半条红军被》民族歌剧等，引导其传承红色基因，厚植爱国情怀。

共性与个性评价相统一

基于人才培养总目标，学校按照“通专结合、分类指导、个性培养”原则，全面施行“213”人才培养模式，即对本科生实行“两阶段培养过程”“一个共同基础”和“三条培养路径”。“两阶段培养过程”采取“2年+2年”两阶段培养模式；“一个共同基础”旨在培养学生在价值形成、知识获得和能力成长方面的共同特质；“三条培养路径”即从第三学年开始，学生可根据自身兴趣、潜能和学业规划选择创新型、复合型、应用型中的一种课程体系，从而形成同一专业下个性化的成才路径。自主设置智慧林业交叉学科，推动专业升级改造，新增经济林、家具设计与制造等新农科专业，以及人工智能、供应链管理等新兴专业。将德智体美劳“五育”有机融入2022版人才培养方案，切实把新农科、新工科、新文科建设理念和要求融入其中。强化基础学科建设和创新人才培养，学校获批生物科学领域湖南省基础学科拔尖学生培养基地。

主客观评价内在一致

学校修订完善《综合素质测评办法》，探索具有普适性、全面性、导向性、科学性的德育评价制度，充分发挥德育评价的指挥棒作用，引导学生以德为先、能力为重、全面发展。学生德育评价的基本分指标包括政治思想、理论学习、道德品质、法纪意识、集体观念、人文素养、生态理念等部分，采取等级计分制，以百分制形式体现，纳入学生综合素质测评管理办法。德育评价采取学生自评、班内互评、学院审核相结合的方式，达成主观评价和客观评价的内在一致。体育评价为避免评价主观化，采取考教分离模式，同一时间段学习班级采取教师互换评价模式，打破“刻板印象”“熟人给分”，给学生公平公正的评价环境，培养学生诚信为先的良好品德。学校以新机制、硬指标完成 2021 级学生德育、体育综合评价，极大地激发了学生崇德向上、全面发展的积极性，学生反映良好。

结果与过程评价前后贯通

学校将学生发展视为一个连续不断的成长增值过程，以优化调整课程考核方式、强化第二课堂考核为突破口，实现过程性评价和结果性评价的有机融合。通过优化课上、课下相结合的教学全过程考核方式，明确具体过程性考核标准，调整平时成绩考核权重，建立过程性考核与终结性考核相统一的学习考核评价制度，动态掌握学生学业完成情况，督促相关学院及时调整改进考核形式，不断提升评价考核工作的规范性、准确性。学生修读课程成绩由平时成绩（即过程性考核成绩）和期末成绩综合评定，平时成绩占比为 40%—50%，从而改变一次性结课成绩评价模式。2021 年，为考查学生学业成就净增值情况，学校对 5242 名学生进行学业预警，其中一级预警 218 人、二级预警 130 人、三级预警 315 人、四级预警 4579 人，做到了结果性评价与过程性评价前后贯通。

校内外评价有机衔接

学校整合省级创新创业教育中心、校企合作创新创业基地等 100 余个实践平台，建立 500 余个生产实习基地，建成鲁班工坊、裕农直播室、树氧循环商店及文创阁等 50 余处实践场所，按照教学计划扎实开展生产实习和社会实践，并将

其纳入德育评价。将劳动教育作为实践育人重要途径，通过“劳动周”“劳动月”方式，组织学生集中或轮值轮岗开展校园责任区卫生保洁劳动实践活动。擦亮林业类高校底色，办好特色劳动实践教育，将“林业、生态”理念融入劳动实践，将识花认树技能作为学生的基本劳动素养，激发学生学林爱林的兴趣和保护生态环境的情感。深入开展“勤工俭学+劳动实践”“心理健康+劳动实践”“志愿服务+劳动实践”“创新创业+劳动实践”等活动，促进资助育人与劳动育人相结合、劳动教育和心理健康教育相结合、实践活动与德育相结合。在实践育人过程中，让学校、教师、学生、家长、用人单位及第三方机构等多元主体参与评价，实现校内外评价的有机衔接。

师生评价良性互动

充分利用教研活动、主题班会等形式，辅导员、班主任和专任教师深度参与学生评价改革，持续推进“以评促学、以评促教、以评促管、以评促改”，师生对新修订的评价制度知晓率达100%。2021年，校院两级专兼职督导共听课3000余次。本科生参与评教覆盖率为100%。共评选各类奖学金获得者和先进个人1.4万余名，评选过程公平公正，师生对评选结果的满意率为100%。同时，坚持智育评价结果在研究生推免、国家奖学金评选中的主体地位，并作为学生评优评先的参考依据。在学生评价标准编制、具体实施和评价结果反馈中，强化师生互动，主动邀请学生、家长和用人单位共同参与，着力形成积极、友好、平等的评价关系，使学生评价成为改进教育教学行为的“温度计”，更大程度激发学生全面成长进步的主动性与内驱力。

构建良好育人生态、提升人才培养质量永远在路上。随着社会经济和高等教育的快速发展，学生全面评价改革必须顺应新时代发展大势，在改革中提升，在实践中完善，把学生评价改革核心理念融入教育教学和日常管理全过程，为大学生成长成才打造“量身定做”的科学评价体系，助力学校人才培养质量持续提升。

（来源：《中国教育报》，2022年5月30日）

● 转型发展

河南科技大学：地方综合性大学创新创业教育改革实践

河南科技大学是全国深化创新创业教育改革示范高校、国家知识产权试点高校、教育部门首批高等学校科技成果转化和技术转移基地、河南省重点建设的综合性大学之一。

根据经济社会发展对创新创业教育的时代要求，结合学校发展实际，经过长期的研究与实践，学校创建了全过程培养的创新创业教育校园新生态，创新了全要素协同的创新创业教育融合新机制，创立了全方位推进的创新创业教育驱动新工程。

新生态——创建全过程培养的创新创业教育校园新生态

1. 构建创新创业教育人才培养新体系

学校深化创新创业教育改革，以培养“德才兼备、基础扎实、善于实践、勇于创新”的创新型人才为目标，遵循以学生为中心的人才培养理念，实现了按专业类招生培养、按专业分流培养、按能力分类培养的“三阶段”人才培养过程，设计了通识教育、基础教育、专业教育及实践教育“四模块”课程体系，拓宽了“一院一平台”“一院一基地”“一院一竞赛”的“三层次”学生创新创业能力培养途径。系统构建了基于创新创业教育的“1343”人才培养新体系，为推进创新创业教育人才培养模式改革提供了依据。

2. 开拓创新创业教育课程新模式

学校重点建设面向全体学生开设的创新创业公选课程，形成了由基本课程、创业模拟、专业课程、经验传授等内容构成的1个课程模块；针对不同创新创业能力培养目的，选择建设菁创、管工融合、创意培训等N个实验班课程模块；依据任选课程开设能力拓展公共选修课，面向“四新”专业开设针对性专题选修课程，提供大学生创业基础网络资源选修课程，组成X个选修课程模块。开创了创新创业教育“1+N+X”课程建设新模式，为提升学生创意、创新、创业的思维和技能打下良好基础。

3. 落实创新创业教育改革新要求

近年来，学校制定和完善了《普通本科学生学籍管理细则》《实施大学生素

质拓展计划意见》《课外素质教育学分管理暂行办法》等12个教育教学管理文件。改革了学生学籍管理、课程选修模式、课堂教学规范等“三类规定”，主要包括休学创业、辅修双学位、课外培养成绩单、创新创业实践、学分转换、任选能力培养课程模块、跨学科专业选修课程、专业核心课程讲授科技前沿知识等，将创新创业教育改革的新要求落实到人才培养全过程。

4. 增强创新创业教育教学新活力

学校实施“名师讲堂”“互动课堂”“教师讲课大赛”“教师专业综合能力竞赛”“教师信息化技术大赛”“教师企业实践锻炼”等多个教师能力提升计划，突出提升教师创新创业教育教学能力、实践能力、指导能力等三种能力。出台《大学生创新创业导师管理办法》等文件，着力打造一支专兼结合的高素质创新创业教学队伍，使创新创业教育成为教师教学的理性认知和行动自觉，作为大学生创新创业的引导者和组织者。

5. 创建创新创业课外培养新架构

学校积极推进大学生课外培养的实践探索，实现了大学生课外培养理论、管理、实践的“三个创新”。提出了大学生课外培养的六大工作模块、十二条培养具体路径、四种素质培养目标和十种能力目标，创新了大学生课外培养理论。将大学生课外培养按课程进行管理考核，建立大学生课外培养成绩单，并纳入培养方案，创新了大学生课外培养管理。大学生课外培养形式丰富多样，在“互联网+”“挑战杯”“创青春”“节能减排竞赛”等国家、省级学科竞赛中成绩优异，创新了大学生课外培养实践。

6. 打造创新创业教育新平台

学校注重营造创新创业校园氛围，打造了指导服务平台、宣传教育平台、双创实践平台等创新创业教育“三个平台”。指导服务平台为学生进行创业个性化指导与咨询，宣传教育平台培育创新创业文化，双创实践平台为学生提供创新创业舞台，让广大学生接受创新创业氛围的熏陶，激发广大学生参与创新创业的兴趣，引导学生积极参与创新创业实践。

新机制——创新全要素协同的创新创业教育融合新机制

1. 构建办学特色与社会需求相融合新机制

学校的产教融合协同育人始终坚持服务发展导向。洛阳积极培育机器人及智

能制造、新能源等六大新兴产业，大力发展牡丹、健康养老等五大特色产业，为学校拓展了服务发展空间。学校在为重型装备、农业机械、轴承齿轮等行业服务过程中，打造了一批优势特色学科专业，丰富了服务发展资源。学校积极推进协同创新，构建立体多元的交流合作平台，使学校的创新增长效应得到释放，提供了服务发展支撑。坚持服务发展导向、拓展服务发展空间、丰富服务发展资源、提供服务发展支撑，培养更多适应社会经济发展需要的具有创新创业能力的高素质人才，构建了“合作共赢+创新发展”的办学特色与社会需求相融合新机制。

2. 构建专业教育与科技创新相融合新机制

基于创新创业教育人才培养新体系，根据各学科不同特点、专业特征、培养目标和人才规格的不同要求，紧跟科技创新发展，推进基于创新创业教育的10个新兴专业和3个产业学院建设，深化了国家12个卓越培养计划、6个“四新”专业和5个实验班的人才培养模式改革创新，构建了“紧跟创新+促进创新”的专业教育与科技创新相融合新机制。

3. 构建人才培养与行业协同相融合新机制

学校长期以来依托区位优势和行业优势，通过校企协同育人，着力培养卓越人才；校地协同育人，着力培养紧缺人才；校校协同育人，着力培养复合型人才；军民融合育人，着力培养国防人才。积极拓宽产教融合的合作领域，提升合作层次，逐步形成了协同育人的鲜明特色和发展优势，构建了“产教融合+协同育人”的人才培养与行业协同相融合新机制。

4. 构建双创实践与专业实践相融合新机制

学校以学生实践能力培养为导向，以大学生科技训练计划为抓手，以学科竞赛为动力，强化学科专业实践基地、创新平台、创业基地、众创空间、大学科技园等的内涵建设，构建了“培养+训练+竞赛”三级循环和“创新平台+创业基地+众创空间+大学科技园”四层递进的双创实践与专业实践相融合新机制。

新工程——创立全方位推进的创新创业教育驱动新工程

学校积极响应国家创新驱动发展战略，在更高层次、更深程度、更关键环节上深入推进创新创业教育改革，建设一流课程、一流专业、一流师资、一流质量文化，全力推进创新创业教育升级版，引领带动创新创业教育工作取得新成效。学校启动了双创教育改革引领、开放课程培育创优、一流本科专业创优、基层组

织达标创优、教学质量达标创优等五个驱动工程，将创新创业教育根植于课程建设、专业建设、队伍建设、质量文化建设之中，创立了全方位推进的创新创业教育驱动新工程。

驱动工程启动两年来，新增教育部门产学合作协同育人项目 104 项、“四新”教育研究项目 5 项以及省级教学研究项目 34 项；新增省级教学研究成果奖 45 项，其中特等奖 4 项、一等奖 22 项；新增国家一流专业 11 个、省级一流专业 21 个，新增国家一流课程 4 门、省级一流课程 34 门；新增国家和省级现代产业学院各 1 个；新增省级优秀基层教学组织 12 个、先进个人 45 人，创新创业教育驱动工程取得了显著成效。

人才培养取得显著成效

五年来，在校大学生在“互联网+”“挑战杯”“创青春”等全国、省级大赛中获奖 4471 项，其中国家特等奖 21 项、一等奖 276 项；完成大学生科研训练计划项目 1725 项，发表论文 861 篇。在第四届“互联网+”大学生创新创业大赛全国总决赛中摘得 1 金 2 银 3 铜，位居河南省高校首位、全国第 17 位。2017 年学校获得“全国深化创新创业教育改革示范高校”称号，连续多年荣获“河南高等教育质量社会满意院校”等称号。

先进材料及智能装备科技创新团队入选团组织“小平科技创新团队”，食品与生物工程学院大学生创业中心荣获“2016 年全国大学生创业百佳社团”称号。学生魏斐入选团组织 2017 年大学生创业英雄 100 强；校友毛健民创立的广州建德机电有限公司，在第五届中国创新创业大赛先进制造行业总决赛中获得亚军；校友闫琳创立的武汉库柏特科技有限公司获第七届中国创新创业大赛先进制造行业总决赛亚军，已获 1.47 亿元风投融资。“小康农民讲习所”发起人、农民创业平台“乐活星创天地”创办者、第四届“互联网+”金奖获得者吴迪探索的“数字农业+扶贫”模式，在南阳、商丘、焦作、长春等地开花结果，带动 1.2 万人创业就业，创业土地规模达 5 万余亩，累计创收 1.2 亿元。他的事迹先后被中央电视台、《农民日报》等媒体报道，先后获得全国五一劳动奖章、中国农村青年致富带头人、中国青年创业奖创业先锋奖、河南省青年五四奖章、CCTV 年度“三农”人物、河南省第二届大学生创新创业标兵等荣誉。

（来源：《中国教育报》，2022 年 5 月 5 日）

嘉兴学院商学院：数智能化情境牵引“业财融合”

培养会计人才

随着新一轮科技革命和产业变革的汹涌来袭，数字化转型正在加速驱动企业转型升级。在企业转型升级过程中，传统财务会计工作相对单一的数据指标已经无法满足企业转型升级的需要，企业需要的是能够提高综合效率和绩效的管理会计人才，这就要求会计人才不仅能够提供已发生的经济业务信息，更要能够利用智能化业务流程产生的大数据提供有助于经营者决策的未来信息。因此，培养能够为管理高效运转赋能的将业务与财务有机融合的“业财融合”型管理会计人才成为新商科的历史使命。

面对时代召唤，嘉兴学院商学院直面现阶段传统会计人才培养短板，精心组织、精心谋划、精准施策，创新构建以数智能化情境牵引培养“业财融合”型会计人才的培养模式，不仅培养了大批“动手能力强、岗位适应快、业财融合好”的优秀会计人才，更为全国同类院校会计人才培养树立了一个鲜活且极具特色的成功范例。

溯源·淬炼·守正创新

时间追溯到1914年，嘉兴学院前身之一——宁波公立甲种商业学校创办伊始，即设“银行专修科”和“高级银行科”，以会计教育为主的商科教育正式起步。一路走来，会计专业始终坚持将教育与地区需求相结合，与时代同步，释放出很大的人力资源红利和创新红利，被称为中国有色行业培养会计人才的“摇篮”。现如今，以会计实验室为基础的实验中心获批国家经济管理类实验教学示范中心，会计学专业获批国家一流本科专业建设点，“互联网+会计一体化教学改革”全国首席试点案例入选《中国会计教育改革与发展蓝皮书（2020）》，“专业·企业·行业：经管人才校企协同培养体系的探索与实践”获2016年浙江省教学成果一等奖，“数智能化情境牵引下‘业财融合’型会计人才培养路径的探索与实践”获2021年浙江省教学成果奖二等奖，“互联网+”会计学专业虚拟教研室入选首

批省级名师网络工作室（虚拟教研室）试点建设点。

近年来，随着传统标准化、流程化的会计岗位逐渐被机器人所取代，传统会计人才培养中出现很多短板，拥有百年会计教育经验的嘉兴学院开启新时代“业财融合”型会计人才培养探索与实践可以说具有得天独厚的优势。学院以“互联网+会计一体化教学改革”全国本科首席试点为契机，重新定位数智化背景下会计人才培养目标，重新梳理课程体系、教材内容、教学方法、能力框架、评价标准，重新设计“点、线、面”实践教学体系，重建以现实情境为牵引的虚实结合的教学资源平台，更新以制造型企业数智化业务为基础的实验教学内容与实验项目库，实施“线上硬知识、线下软实力”的课程混合教学范式，开发以教师产教融合项目为依托的应用型本土教学案例。

历经 10 年的探索与实践，会计学专业形成了以“业财信息共享、线上线下融合、实践平台辐射”为支撑的数据穿透感悟准、业财沟通维度广、智能决策意识强的“业财融合”型会计人才培养新路径，为区域经济社会发展提供智力支撑。

探索·实践·优势路径

——应局，直面传统会计人才培养短板

学院直面传统会计培养定位难以满足数智化对大数据穿透感悟能力形成的要求、传统课程（教材）体系难以满足数智化业财沟通融合能力培养的要求、传统实践（实习）教学体系难以满足数智化实践创新能力培养的要求、传统人才培养质量评价体系难以满足数智化教学效果适时考核的要求等问题，精心梳理问题清单，找准解决问题的支点和突破口，开启“业财融合”型会计人才培养的探索与实践。

——破局：数智化情境牵引，破解难题

学院科学制定解决问题的途径和方法，以数智化情境牵引破解一个个难题。数智化是指大数据在云端融合，应用于生产、管理、决策、教育等，赋予经营管理与人才培养的智慧化，最终实现人机互联、万物互联。数智化要求会计人能够依托“情景模拟、人工智能、财务共享”协同生成满足经济管理数据分析和辅助决策需要的适时会计信息。

基于数智化教学理念，确立“业财融合”型会计人才培养定位，破解传统会计培养定位难以满足数智化对大数据穿透感悟能力形成要求的难题。

以“线上线下”教学一体化设计为抓手，强调“知工艺、懂运营、悟数据、助决策”的能力定位，以知识传授为主的课程教学向数智化管理、信息化决策相适应的应用能力培养转变。实现业务情境贯穿课堂教学与实践教学全过程，企业导师实践指导贯穿人才培养全过程，过程考核与结果评价相结合贯穿人才培养全过程。

“业财融合”人才培养新定位顺应“数智经济”“财务共享”对“业财融合”型会计人才的要求，突出专业教育与新经济业态发展的紧密对接，强调“知工艺、懂运营、悟数据、助决策”的能力定位，形成与数智化管理、信息化决策相适应的应用能力培养路径，兼收并蓄“校内+校外”数智化课程资源，通过“上云”“用数”“赋智”实施“互联网+”课程教学新范式，实现“以学生为中心”的线上与线下教学一体化、“以能力培养为目标”的理论与实战教学一体化、“以过程考核为导向”的过程考核与考试测评一体化，虚实结合、知行合一，促进了“知识、能力、素质”三者的协调统一。

导入数智化情境案例，重构专业主干课程（教材）内容框架，破解传统课程（教材）体系难以满足数智化业财沟通融合能力培养要求的难题。

重构与能力相匹配的7门核心主干课程体系，编写典型情境案例导入课程知识点并形成视频与音频，配备与情境相符的案例讨论与实验，实现企业数智化生产业务与管理业务的情境再现。立项7本省级新形态教材，开发与教材配套的知识点讨论题、测试题，学生通过数智化平台以及扫描二维码测试可以检验自主学习的成效。

创新数智化教学模式，重构“线上线下”混合教学资源平台，破解传统实践（实习）教学体系难以满足数智化实践创新能力培养要求的难题。

借助互联网技术，线上业务情境再现帮助学生理解财务知识；以智慧教室为载体的线上线下混合案例教学与小组热点问题讨论，强化业务和财务的深度融合；借助于阿里云、智慧树等资源平台，实现高阶性、创新性和挑战度的有机融合；

利用智能平台分析学生学习情况，动态调整授课内容。

依托经济管理国家实验教学示范中心及校外实践基地，重构“点线面”情境实践体系。依托国家智能化实验室，将理论教学与“知识点单项仿真实验”“综合实验实训”相融合，在会计业务实训、财务决策、税务技能等方面实现可视化、情境化、智能化教学。通过“3+1”人才培养模式改革，提升应用型人才培养质量。通过 31 个产教融合实践教学基地，持续 18 年实施校内外双导师制协同育人，实现校内校外跨时空情境体验。

坚持培养过程与结果一致性目标，重构数智化适时评价指标体系，破解传统人才培养质量评价体系难以满足数智化教学效果适时考核要求的问题。

界定“专业知识应用能力、跨界业务掌控能力、信息挖掘整合能力”内涵，与企业专家共同设计“业财融合”能力评价指标，通过情境牵引、大数据分析，刻画学习轨迹，结合案例分析、现场答辩等，对培养效果现场分析评价，构建“业财融合”能力培养质量监控和持续改进体系闭环。

“业财融合”培养评价新方法实现了多维度、立体化地检验数智化环境下会计人才培养质量的契合度和达成度，动态分析在校学生能力培养过程并形成个性化分析报告，以此评价测试结果和人才培养闭环牵引会计人才应用能力培养方案的动态调整。

一项项改革，辨证施治；一次次创新，硕果喜人。

成果·运用·春华秋实

随着数智化情境牵引培养“业财融合”型会计人才培养模式的不断深入推进，学院在人才培养、专业建设等方面取得喜人成效。

近 5 年，财会专业学生获批国家大学生创新创业训练计划项目 13 项，浙江省新苗人才计划项目 5 项。在“互联网+”创新创业、挑战杯、财会信息化、经济管理案例、税务技能等竞赛中获奖 200 余项，学生发表论文 133 篇。2010 年以来，会计学专业毕业生就业率稳定在 95%左右，就职于世界 500 强、中国民营企业 500 强、民营上市公司等企业的毕业生达到 30%以上。根据省教育评估院调查数据，会计学专业总体满意度多年来保持在 90%左右，专业相关度连续高于省

平均水平 14 个百分点，离职率远低于全省平均水平。

专业建设方面，专业负责人 2020 年获得浙江省特殊人才支持计划领军人才称号，8 名教师获省级人才称号。2007 年会计学专业获浙江省重点建设专业点；2010 年获国家特色专业建设点；2012 年获省“十二五”优势专业建设点；2017 年获省“十三五”特色专业建设点；2019 年获省一流专业建设点，同年启动 BGA 的国际化专业认证，开办 ACCA 国际注册会计师方向班；2021 年入选国家一流本科专业建设点，会计硕士（MPAcc）获批；2021 年，建在会计、财务两个专业上的会计财务教师党支部入选第二批全省高校党建工作样板支部培育创建单位。

“中级财务会计学”等 4 门课程获浙江省一流课程，“依托经管类国家实验教学示范中心会计系列课程”团队获省级教学团队，“‘互联网+’背景下财会专业人才培养模式改革的探索与实践”“‘互联网+’背景下会计学专业核心课程改革与实践”获省级教改项目，“审计职业判断”虚拟仿真实验项目获省级立项，“财税/审计大学生实习实训项目”等 7 项入选 2017—2022 年国家教育部门产学合作协同育人项目，“中级财务会计教学内容与课程体系改革”入选 2018 年国家教育部门产学合作协同育人项目财经类优秀案例。

此外，融合互联网技术，基于“业财融合”的知识、理论与技能培养编写的《高级财务会计学》等 7 本“互联网+”会计学系列教材获批浙江省“十三五”新形态教材建设项目。与“点、线、面”实践教学体系配套的《中级会计实验教程》《会计综合实验教程》等系列实验教材出版后每年以万册的发行量增长，被国内 30 多所院校采用。教师公开发表与业财融合能力提升有关的“互联网+会计教学一体化”教改论文 35 篇。

值得一提的是，数智化情境牵引“业财融合”能力人才培养改革成效已辐射到广东财经大学华商学院等 20 余所高校，安徽财经大学等众多高校前来学习交流。该成果先后在 2017 年会计教育专业委员会年会暨会计改革创新会议，2017 年、2018 年全国会计教学指导委员会年会和 2020 年国家教育部门会计教指委“互联网+教学改革经验会”上进行交流，得到了同行和业内专家的高度评价。

使命呼唤担当，使命引领未来。奋斗取得成就，相信在新时代，嘉兴学院商

学院必将书写更加辉煌的新篇章。

（来源：《中国教育报》，2022年5月27日）

安徽工业大学：多元·多维·多样培养新工科人才

协同育人是高等教育现代化发展的必然趋势，是走向智能时代人才培养的必由之路，但也是面向未来工科人才培养改革亟须破解的难题。作为具有鲜明行业特色、以工为主的多科性大学——安徽工业大学，始终遵循工科人才培养规律，积极适应经济社会和科技发展，致力探索高等工程教育改革，注重协同培养人才。从20世纪70年代末开启产学研结合、90年代深化产学研结合，到21世纪初创新产学研合作育人，形成了较为健全的协同育人模式和制度体系。

跨入智能时代，面对新形势，学校积极应对科技变革、主动融入地方经济发展，围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本性问题，以“面向智能时代的普通高校工科人才多方协同培养模式研究与实践”等3个国家新工科项目研究为抓手，以人才协同培养为主线，依循转变理念、重塑素质、协同融合、跨界合作的改革思路，从理论研究到实践探索、从专题突破到综合实施、从改革试点到全面推广，开辟新工科人才协同培养拓疆之路，成体系地推进协同育人新融合，协同主体转向多元、协同内涵呈现多维、协同模式走向多样，逐步形成“多元·多维·多样”的人才培养大协同格局，探索中国特色的地方高校协同育人经验。

理念引领、理论引路，把好人才培养改革新方向

学校坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为引领，牢牢把握教育改革发展发展的“九个坚持”和人才培养的“六个下功夫”，把好新工科人才培养改革方向，转变观念，创新理念，以新理念新思想凝聚共识、引领改革。2017年启动新工科人才培养改革，组织开展新工科人才培养理念大讨论，深化新工科理念认识，先后提出了“大人才观”“大工程观”“大质量观”“大协同观”以及“变与不变的人才培养辩证观”，引领人才培养改革应对科技产业变革，坚守立德树人不变、人才成长规律和教育规律不变，统筹协同高质量推进新工科人才培养。

学校充分认识新工科人才培养改革的探索性，坚持以理论研究引路，以科学的理论指导改革，确保改革的科学性。围绕新工科的本体论、认识论和方法论开展新工科教育专题研究，形成了《普通院校新工科人才培养改革论纲》，提供人才培养改革的依据。明确“面向智能时代工科人才素质要求”，提出新工科人才协同培养改革的总体目标、建设思路、重点任务、实施体系、组织保障、具体措施等；以冶金—材料专业链群改造升级为专题，探索传统专业改造升级路径等。

面向未来、素质重塑，构建人才素质新结构

学校以重塑学生素质结构为改革切入点，结合前期理论研究成果，构建集约化的“知识、智能、品质”三位一体新工科人才素质结构。知识结构，以不同的思维方式构建知识体系，包括以科学逻辑思维掌握的科学知识、以人文思维掌握的人文知识、以技术思维掌握的应用技术知识、以工程思维掌握的专业知识；智能结构，由智慧结构和能力结构组成，包含感知、理解等对客观事物独创的执行力与创新创业能力、自主学习能力、信息能力和决策能力等；品质结构，由理性的态度，世界观、人生观和价值观，进取精神、勤奋踏实、协作共享的品质等组成。围绕新素质结构，学校出台修订本科专业人才培养方案的原则意见，重构人才培养方案，跨界重置课程新谱系，有机融合通识教育、专业教育和创新创业教育，并将课程思政贯穿人才培养全过程；设置综合性课程、交叉性课程、开放性课程，增设体现产业和技术新发展的工科核心课程；减少课内学时比例，确保实践教学学分和学时，加强校企协同育人等，突出学生知识、智能和品质协同培养。构建各具特色的专业培养方案，如冶金工程试点专业针对产品结构升级和物联网、大数据、云计算等新技术在产业中的运用，增设了节能减排、智能制造、大数据等选修课模块。外国语学院开设冶金特色翻译课，探索“语言+技术”的复合型人才培养之路。

六维度六协同、跨界融通，打造校内协同育人新模式

学校以提高人才培养质量为立足点，聚焦人才培养关键环节和要素，从“三全育人”、学科专业、课程建设、资源平台、课内课外、创新创业等6个维度推进人才培养六协同，探索融合贯通式新模式。深化“三全育人”协同。以立德树

人为根本任务，引导多“体”联动，全面覆盖，构建“三全育人”新模式和“十大”育人体系。推进学科专业协同。以冶金工程专业试点，加强学科跨界、专业交叉，走出“一主三化三结合”传统专业改造升级之路，构建冶金—材料、智能制造专业群，形成“工科+X（环保、大数据、物联网等）”人才培养模式；以机械类专业试点，跨界融合机械、电子、计算机学科，形成特色的专业核心课程群和教学新体系，实施“五位一体”协同育人模式。经过改革，促进专业结构优化和水平提升，13个专业通过工程教育认证（评估），通过数量位于省属高校首位。新设7个新工科本科专业，35个专业进入国家、省级一流本科专业建设方阵，其中国家专业建设点12个。加强课程建设协同。树立教学学术理念，实施协同教研，开展跨学科教学，推进无交叉不课程、无研究不开课，从课程内容、教学组织、教师团队、培养制度等方面，深化课程交叉融合。试点专业改革教学组织形式，开展“一人多课、一课多人”协同教学；注重实验/实践教学融合，强化“虚拟仿真实训+工厂实践训练”相结合；针对不同年级的特点，实施进阶式实践教学，促进学生在实践中实质性地开展知识交叉应用等。近5年，入选国家一流课程6门，建成国家共享视频课两门、省级慕课134门、线上课程500多门。促进资源平台协同。加强平台贯通、资源共享，建立以专业实验室、研究中心、创新创业教育中心、校办产业多方协同的实训实践联合体，形成国家、省、校三级实践平台体系，开展学生实践能力、创新能力跨界培养。推动课内课外协同。延伸第一课堂，形成以学生需求为导向，以《“第二课堂成绩单”制度实施办法》为依托的第二课堂育人供给模式，构建以传导压力、注入动力、提升实力、增强活力、形成合力、彰显魅力“六力驱动”为核心的课外育人机制，打造多部门协同的品牌项目，如“荟灵茶座”师生畅谈、“青春·礼赞”表彰大会等。深化创新创业协同。整合创新教育资源，成立萃智众创空间，构建从创意实现、创新实践到项目孵化一站式服务模式，打造创新创业教育升级版，培养学生跨界综合能力。特别是面向全校学生开设的“工程训练”课程，构建“三维一体、劳创融合”的课程教学模式，深化劳动教育与创新创业教育融合。近5年，学生共获授权专利1139项，在各类学科竞赛中获国际奖88项、国家奖1083项、省级奖

2798 项，获 A 类赛事国家一等奖 13 项，荣获机器人世界杯中国赛“四连冠”等。

多主体四合作、跨界融合，创建校外协同育人新机制

学校打破组织边界，加强跨界办学，协同多方主体，深化校地、校企、校际、跨境四合作，成体系构建协同育人新机制，形成协同育人校地合作共同体、校企合作生态圈、校际合作新联盟、跨境合作国际化。特别是主动对接地方经济发展，着力打造两大平台，深化产教科教融合。一是与马鞍山市合作创建“安徽工业大学马鞍山产业学院”，打造“产业学院”平台。依托平台探索产教融合新形态。目前，140 名学生正式进入产业学院的通信通讯、半导体、新能源汽车、智能制造 4 个方向学习，建立融人才培养、科学研究、技术服务、企业服务为一体的实体化运行机制，实施“四共”（共制培养方案、共施培养过程、共建实践基地、共评培养质量）、“四真”（真实任务、真实流程、真实场景、真实考核）人才培养机制，促进人才培养供给与产业需求对接、课程内容与技术发展对接、教学过程与生产过程对接。二是与合肥综合性国家科学中心人工智能研究院合作，创建“安徽工业大学科教融合人工智能学院”，打造“人工智能学院”平台。依托平台打造科教融合创新人才培养实体，贯通科教产，开展跨领域人工智能产业人才培养，推进产教融合走向产教科教协同。

成果丰硕、推广应用，彰显协同育人改革新成效

经过 6 年的改革与实践，促进了全校师生教育思想观念大转变，以协同理念为引领的人才培养新形态已呈现，学科专业走向跨界，产教融合进一步深入，人才培养合力不断增强，改革成效逐步显现；一批人才培养改革成果获省级教学成果奖，其中“跨界·融合·协同：地方高校工科人才培养模式改革研究与实践”等 4 项成果获省级特等奖、8 项成果获省级一等奖；6 年中，学校先后获得全国首批深化创新创业教育改革示范高校、全国“第二课堂成绩单”制度首批试点高校、省课程思政建设先行高校、省“双基”建设示范高校、省线上教学示范高校等称号。“面向智能时代的普通高校工科人才多方协同培养模式研究与实践”改革成果，2019 年 5 月获评教育部门中期检查“优秀项目”；2020 年 6 月，在教育部门组织的全国首批新工科研究与实践项目结项验收中鉴定为“优秀”；2020

年 11 月，全国新工科教育创新中心作为典型经验向全国推广。项目主持人、安徽工业大学校长魏先文教授先后应邀参加“新工科与一流本科建设”研讨会、“新工科·新冶金”全国冶金高校校长论坛、长三角高水平行业特色大学联盟成立大会、安徽省新工科建设推进会等，推介学校新工科人才培养经验。多家权威媒体以“安徽工业大学第二课堂让学生收获别样精彩”为主题报道了学校新工科人才培养过程中的“第二课堂成绩单”制度试点工作。

（来源：《中国教育报》，2022 年 5 月 24 日）

主 编：史焕平

编辑：萍乡学院高教研究与质量评估中心

常务副主编：郭 伟

电话：0799-6682196、6684301

副 主 编：易逢荣

地址：江西省萍乡市萍安北大道 211 号

责 任 编 辑：付晓瑞

E-mail: pxxygpzx@163.com

* 本刊部分栏目的内容摘自公开媒体，并注明了出处，特此鸣谢。
